

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ FIRMY CHEMICZNEJ „DWORY” S.A.
za okres od 01.01.2006 roku do 31.12.2006 roku

ZARZĄD FIRMY CHEMICZNEJ „DWORY” S.A. :

- PREZES ZARZĄDU / DYREKTOR GENERALNY

.....

OPIS GRUPY KAPITAŁOWEJ	4
Podmioty wchodzące w skład Grupy Kapitałowej - przedmiot działania, podstawowe produkty i usługi podmiotów Grupy Kapitałowej.	4
ISTOTNE INFORMACJE O PODMIOTACH GRUPY.	6
1. Zdarzenia mające istotny wpływ na działalność oraz wyniki finansowe Grupy Kapitałowej, które nastąpiły w 2006 roku, a także po jego zakończeniu.	6
2. Przewidywany rozwój Grupy Kapitałowej.	8
3. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju.	9
4. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa.	10
5. Nabycie udziałów (akcji własnych).	10
6. Posiadane oddziały (zakłady).	10
7. Instrumenty finansowe.	11
ANALIZA SYTUACJI EKONOMICZNEJ ORAZ PRZEWIDYWANY ROZWÓJ GRUPY.....	11
1. Opis organizacji Grupy Kapitałowej ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji oraz opis zmian w organizacji Grupy Kapitałowej wraz z podaniem ich przyczyn.	11
2. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach Grupy Kapitałowej w 2006 roku	12
3. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym.....	13
4. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym	14
5. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu Grupa Kapitałowa jest na nie narażona	16
6. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług albo ich grup w sprzedaży Grupy Kapitałowej ogółem, a także zmianach w tym zakresie w 2006 roku.....	20
7. Informacja o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z podmiotami Grupy Kapitałowej	23
8. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., w tym znanych Spółce umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami oraz umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji	25
9. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. z innymi podmiotami oraz określenie jej głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jej grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania	29
10. Opis transakcji z jednostkami powiązanymi, jeżeli jednorazowa lub łączna wartość transakcji zawartych przez dany podmiot powiązany w okresie 12 miesięcy przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500.000 euro	30
11. Informacje o zaciągniętych kredytach, o umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności oraz o udzielonych poręczeniach i gwarancjach przez podmioty Grupy Kapitałowej	31
12. Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.	32

13. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami wykazanymi w raporcie rocznym, a wcześniej publikowanymi prognozami wyników za dany rok	32
14. Ocena wraz z jej uzasadnieniem, dotyczącą zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie podmioty Grupy Kapitałowej podjęły lub zamierzają podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom	32
15. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności	33
16. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej oraz opis perspektyw rozwoju działalności co najmniej do końca roku obrotowego następującego po okresie sprawozdawczym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, w uwzględnieniu elementów wypracowanej strategii rynkowej	33
17. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz jej Grupą Kapitałową w 2006 roku	34
18. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących podmiotów Grupy Kapitałowej w 2006 roku, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji	35
19. Wszelkie umowy zawarte pomiędzy podmiotami Grupy Kapitałowej a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia podmiotów Grupy Kapitałowej przez przejęcie	37
20. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premialnych opartych na kapitale Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie) wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikły z podziału zysku. Oddzielnie – informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych.....	37
21. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Spółki będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie)	38
22. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu	39
23. Informacje o znanych Firmie Chemicznej „Dwory” S.A. umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.....	40
24. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wraz z opisem tych uprawnień.....	40
25. Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.....	40
26. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.	40
27. Informacje o umowie z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych.....	40

OPIS GRUPY KAPITAŁOWEJ.

Podmioty wchodzące w skład Grupy Kapitałowej - przedmiot działania, podstawowe produkty i usługi podmiotów Grupy Kapitałowej.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. w Oświęcimiu powstała jako jednoosobowa Spółka Skarbu Państwa, w drodze przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego, na mocy ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 roku o Narodowych Funduszach Inwestycyjnych i ich prywatyzacji (Dz. U. nr 44 poz. 202).

27 sierpnia 2001 roku Spółka wpisana została do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym w Krakowie, Wydział Gospodarczy KRS pod nr 0000038981. Kapitał akcyjny Spółki, zarejestrowany w KRS, wynosił 25.627.500 zł.

11 sierpnia 2004 roku Walne Zgromadzenie Spółki wyraziło zgodę na wprowadzenie do publicznego obrotu wszystkich dotychczas wyemitowanych akcji Spółki serii A, o wartości 2,01 zł każda, o numerach od A 00 000 001 do A 12 750 000.

W listopadzie 2004 roku Komisja Papierów Wartościowych i Giełd dopuściła do publicznego obrotu akcje Spółki.

17 grudnia 2004 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. dopuścił do obrotu giełdowego na rynku podstawowym akcje Spółki.

20 grudnia 2004 roku akcje Spółki zostały w trybie zwykłym wprowadzone do obrotu giełdowego na rynku podstawowym.

W dniu 2 stycznia 2007 roku Sąd Rejonowy w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Po rejestracji podwyższenia, kapitał zakładowy Spółki wynosi 39 697 500 zł i dzieli się na:

- 12 750 000 (słownie: dwanaście milionów siedemset pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A o wartości nominalnej 2,01 (słownie: dwa złote jeden grosz) każda akcja, dających prawo do 12 750 000 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki,

- 7.000.000 (słownie: siedem milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 2,01 (słownie: dwa złote jeden grosz) każda akcja, dających prawo do 7.000.000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Produkty Spółki

Kauczuki syntetyczne

Produkcja i sprzedaż kauczków i lateksów syntetycznych jest kluczowym obszarem biznesowym spółki „Dwory” S.A. Kauczuki i lateksy syntetyczne znajdują zastosowanie w produkcji opon, wyrobów technicznych, powlekaniu tkanin i szeregu innych dziedzinach.

„Dwory” S.A. produkuje kauczuki syntetyczne w technologii emulsyjnej na drodze polimeryzacji butadienu i innych monomerów (styrenu, akrylonitrylu lub odpowiedniego kwasu organicznego). Sumaryczne zdolności produkcyjne wynoszą około 120 tys. ton kauczków stałych i 17 tys. ton lateksów rocznie. W zakresie kauczków emulsyjnych „Dwory” S.A. są drugim pod względem zdolności producentem w Europie i dysponują największą europejską instalacją tego typu. W ofercie spółki znajduje się aktualnie 30 gatunków kauczków syntetycznych, należących do jednej z czterech grup: kauczków butadienowo-styrenowych SBR, kauczków wysokostyrenowych HSR, kauczków butadienowo-nitrylowych NBR, kauczków polibutadienowych BR. Kauczuki sprzedawane są pod zastrzeżoną nazwą firmową KER®.

Oprócz kauczków stałych oferowane jest także 15 gatunków syntetycznych lateksów w dwóch grupach: lateksów butadienowo-styrenowych SBL, karboksylowanych lateksów butadienowo-styrenowych XSBL.

Tworzywa styrenowe

Tworzywa styrenowe, oferowane przez „Dwory” S.A., obejmują dwie grupy produktów otrzymywanych w procesie polimeryzacji styrenu, zasadniczo różniące się obszarami zastosowań. Pierwsza grupa to polistyreny ogólnego przeznaczenia GPPS i wysokoudarowe HIPS sprzedawane przez spółkę pod handlową nazwą Owispol®. Ich głównym zastosowaniem jest wytwarzanie opakowań, folii, obudów AGD i RTV itp. artykułów.

Drugą grupę tworzyw styrenowych tworzą polistyreny do spieniania EPS, oferowane przez „Dwory” S.A. pod handlową nazwą Owipian®, których głównym obszarem zastosowań jest produkcja styropianu, podstawowego materiału termoizolacyjnego stosowanego do dociepleń oraz do produkcji opakowań. Pozycja spółki w każdej z wyżej wymienionych grup tworzyw styrenowych jest odmienna, co wynika z charakteru ich rynków. Rynek polistyrenów GPPS i HIPS – zarówno krajowy, jak i europejski – jest zdominowany przez globalnych dostawców, a produkcja „Dwory” S.A. jest dziesięciokrotnie mniejsza niż największego europejskiego producenta. W przypadku polistyrenu do spieniania spółka „Dwory” S.A. jest jednym z największych europejskich producentów.

Dyspersje winylowe i kopolimerowe

Dyspersje produkowane przez „Dwory” S.A. znajdują zastosowanie jako podstawowe surowce do produkcji farb, lakierów i klejów stosowanych w budownictwie, przemyśle tekstylnym i włókienniczym. W ofercie Spółki znajdują się zarówno standardowe typy dyspersji winylowych, jak i nowoczesne dyspersje akrylowe i kopolimerowe. Dyspersje obejmują dwie zasadnicze grupy produktów:

Winacet®, będący nazwą handlową wodnych dyspersji polimerów winylowych. Dyspersje te są stosowane do produkcji farb emulsyjnych wykorzystywanych w budownictwie, do wykańczania tkanin w przemyśle tekstylnym, do produkcji klejów oraz w przemyśle papierniczym.

Osakryl®: podobnie jak Winacet® jest to grupa produktów wytwarzanych pod postacią dyspersji wodnych lub polimerów rozpuszczonych w rozpuszczalniku organicznym. Główne zastosowanie to produkcja farb emulsyjnych i klejów.

Grupa Kapitałowa „Dwory” S.A. oprócz Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. obejmuje m.in. spółki, które zostały wydzielone ze struktury „Dworów” S.A. w procesie restrukturyzacji przeprowadzonym w latach 1998-2002. Spółki te pełnią głównie funkcje usługowe wobec spółki macierzystej.

Poniżej przedstawiony został profil działalności spółek zależnych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wchodzących w skład Grupy Kapitałowej.

1) Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Ratownictwa Chemicznego „Dekochem” Sp. z o.o. (99,91% udziałów w kapitale i głosach) - spółka zajmująca się prowadzeniem działań operacyjnych i utrzymywaniem gotowości operacyjnej związanej z likwidacją przyczyn i skutków klęsk żywiołowych i innych miejscowych zagrożeń środowiska, ochroną przeciwpożarową, unieszkodliwianiem odpadów, usługami sanitarnymi i pokrewnymi.

2) Energetyka Dwory Sp. z o.o. (100% udziałów w kapitale i głosach) - spółka zajmująca się wytwarzaniem i dystrybucją energii elektrycznej, wytwarzaniem i dystrybucją ciepła, poborem i uzdatnianiem wody, działalnością usługową w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej.

3) Miejsko-Przemysłowa Oczyszczalnia Ścieków Sp. z o.o. (76,79% udziałów w kapitale i głosach) utworzona wraz z Gminą Miasto Oświęcim (23,21% udziałów w kapitale i głosach) – spółka zajmująca się przyjmowaniem, oczyszczaniem i odprowadzaniem ścieków, unieszkodliwianiem odpadów, świadczeniem usług sanitarnych i pokrewnych.

4) Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o. (100% udziałów w kapitale i głosach posiada Energetyka Dwory Sp. z o.o.) - spółka wytwarza energię elektryczną na bazie biogazu pozyskiwanego z wysypiska odpadów komunalnych w Tarnowie.

Ponadto, w skład Grupy Kapitałowej wchodzi następujące podmioty (nie podlegające konsolidacji):

1) Ośrodek Sportowo-Rekreacyjny „Sport-Olimp” Sp. z o.o. w likwidacji (100% udziałów w kapitale i głosach) - spółka prowadząca działalność w obiektach sportowych (pływalni i na lodowisku), pozostałą działalność związaną ze sportem (organizacja i przeprowadzanie imprez sportowych, organizowanie aktywnych form wypoczynku), działalność paramedyczną, prowadzenie hotelu z restauracją.

2) Firma Usługowo-Handlowa TECH-BUD S.A. w upadłości (31,8% akcji i głosów na Walnym Zgromadzeniu) - spółka prowadząca działalność usługową w zakresie instalowania konstrukcji

metalowych, górnictwo i wzbogacanie węgla kamiennego, wykonywanie wykopów i wierceń geologiczno-inżynierskich, wykonywanie robót ogólnobudowlanych związanych ze wznoszeniem budynków.

3) DWORY UNIA Sportowa Spółka Akcyjna w likwidacji (SPORT-OLIMP Sp. z o.o. w likwidacji - podmiot zależny Dworów S.A. posiada 72,99% akcji i głosów na Walnym Zgromadzeniu) - spółka prowadzi działalność usługową w zakresie kultury fizycznej i sportu.

ISTOTNE INFORMACJE O PODMIOTACH GRUPY.

1 Zdarzenia mające istotny wpływ na działalność oraz wyniki finansowe Grupy Kapitałowej, które nastąpiły w 2006 roku, a także po jego zakończeniu.

1) Firma Chemiczna „Dwory” S.A.

Jednostkowe wyniki ekonomiczne osiągnięte przez spółkę w roku 2006 dowodzą skuteczności działań podjętych w celu poprawy pozycji rynkowej i redukcji kosztów. Spółka osiągnęła najwyższe w historii przychody w wysokości 1 143,8 mln zł. Zysk netto ukształtował się na poziomie 45,5 mln zł.

W obszarze kauczków syntetycznych i lateksów spółka sprzedała ponad 120 tys. ton osiągając przychody w wysokości 564 mln zł. W porównaniu z 2005 oznacza to wzrost wartości o 17,1%. Również sytuacja w drugim z kluczowych dla spółki obszarów biznesowych, jakimi są tworzywa styrenowe, jest znacznie lepsza niż w roku 2005. Wartość sprzedaży tworzyw styrenowych wzrosła w porównaniu z rokiem 2005 o 22,5 % i osiągnęła 470 mln zł. Bardzo dobre wyniki sprzedaży są wynikiem poprawy organizacji handlowej i ugruntowanej pozycji wśród klientów Spółki. Na bardzo dobre wyniki Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w roku 2006 duży wpływ miał konsekwentnie realizowany program głębokiej restrukturyzacji kosztowej. W jego wyniku została zlikwidowana nierentowna produkcja chloru i chloropochodnych, przeprowadzone zostały również zwolnienia grupowe. W osiągnięciu dobrych wyników ekonomicznych Spółce pomogła również dobra koniunktura sprzyjająca wzrostowi zapotrzebowania na produkty Spółki.

W roku 2006 Spółka realizowała projekty o kluczowym znaczeniu dla przyszłego rozwoju. „Dwory” S.A. nie były do tej pory spółką zintegrowaną – podstawowe surowce były kupowane na wolnym rynku od firm trzecich, często w sytuacji gdy ceny kształtowane były przez krótkookresowe wahania koniunkturalne. Utrudniało to osiąganie stabilnych wyników. Dwa projekty przygotowane w roku 2006 diametralnie zmieniają pozycję spółki „Dwory” S.A.: umowa o współpracy strategicznej z PKN Orlen S.A., powiązana z zawarciem wieloletnich umów na dostawy etylobenzenu i butadienu oraz zakup firmy Kaucuk Kralupy znacząco wzmacniają pozycję grupy i są znakomitym punktem wyjścia do utworzenia nowoczesnego, znaczącego w skali europejskiej koncernu petrochemicznego, ponadregionalnego lidera w zakresie kauczków syntetycznych i tworzyw styrenowych.

Istotny wpływ na niższe przychody w 2006 w relacji do 2005 roku w grupie wyrobów innych niż kauczuki i polistyreny miało zatrzymanie produkcji i zamknięcie wydziału elektrolizy. Produkcja tego wydziału była od dłuższego czasu nierentowna i zatrzymanie produkcji nie miało negatywnego wpływu na zysk Grupy Kapitałowej.

W okresie sprawozdawczym dokonano sprzedaży Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo -Usługowego „Chemoservis-Dwory” Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Usługowego „Ecobet” Sp. z o.o. – spółek zależnych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. O zdarzeniach powyższych Zarząd Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. informował raportami bieżącymi nr 11, nr 12 z dnia 28 kwietnia 2006 roku.

2) ENERGETYKA DWORY Sp. z o.o.

Z dniem 20 marca 2006 roku zmianie uległ skład Zarządu Spółki. Pana Stanisława Kulę zastąpił - Pan Rafał Darski.

W styczniu 2006 roku został uruchomiony moduł Work Flow systemu SAP R/3, który umożliwił skrócenie czasu obiegu dokumentów księgowych przy wykorzystaniu elektronicznej dekretacji, weryfikacji oraz akceptacji dokumentów. Został również wprowadzony elektroniczny obieg zamówień. Zakończono prace nad modyfikacją modułu CO w zakresie zwiększenia kontroli kosztów stałych.

W 2006 roku Energetyka Dwory Sp. z o.o. zawarła umowy umożliwiające handel prawami majątkowymi do świadectw pochodzenia energii elektrycznej wyprodukowanej w odnawialnych źródłach energii – umowy zawarto z Domem Maklerskim Polonia NET S.A., Elbis Sp. z o.o., Elnord S.A. oraz Enion S.A.

W marcu 2006 roku Prezes Urzędu Regulacji Energetyki – na wniosek Energetyki Dwory Sp. z o.o. – umorzył świadectwa wynikające z praw majątkowych, tym samym Energetyka Dwory wypełniła obowiązek sprzedaży energii odnawialnej odbiorcom końcowym za rok 2005.

19 kwietnia 2006 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników Energetyki Dwory Sp. z o.o. zatwierdziło sprawozdanie z działalności Spółki za okres 01.01.2005 – 31.12.2005. oraz podjęło uchwałę:

- o przekazaniu wypracowanego zysku roku 2005 w wysokości 8 458 670,86 zł na kapitał zapasowy,
- o przekazaniu niepodzielonego zysku roku 2004 w wysokości 113 659,00 zł na kapitał zapasowy,
- o przeznaczeniu niepodzielonego zysku z lat ubiegłych (na skutek przejścia na MSSF) w wysokości 973 841,01 zł na kapitał zapasowy.

W czerwcu 2006 roku Prezes Urzędu Regulacji Energetyki na wniosek Energetyki Dwory Sp. z o.o. zatwierdził „Taryfę dla energii elektrycznej nr 4/ED”. Nowa taryfa wprowadza ceny mniejsze o około 2,5% w porównaniu do obecnie stosowanej taryfy.

W czerwcu 2006 roku Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdził nową taryfę dla ciepła Energetyki Dwory Sp. z o.o. na okres do 31 lipca 2007 roku. Taryfa zakłada wzrost cen i stawek opłat o ok. 6,8%.

W wyniku prac prowadzonych na bazie „Studium wykonalności dla projektu inwestycyjnego kompleksowej modernizacji przedsiębiorstwa Energetyka Dwory Sp. z o.o.” opracowano Program Modernizacji w latach 2006 – 2017.

W odpowiedzi na ogłoszenie Ministerstwa Skarbu przeprowadzono due diligence Elektrociepłowni Tychy S.A. oraz PE MEGAWAT Sp. z o.o. W dniu 22 grudnia 2006 roku Ministerstwo Skarbu Państwa podjęło decyzję o udzieleniu wyłączności negocjacyjnej Energetyce Dwory Sp. z o.o. w procesie prywatyzacji Elektrociepłowni TYCHY S.A. z siedzibą w Tychach.

W dniu 25 października Energetyka Dwory Sp. z o.o. dokonała zakupu Bioelektrowni-Hydropol-4 Sp. z o.o. położonej na Wysypisku Komunalnym przy ulicy Cmentarnej w Tarnowie. Energetyka Dwory Sp. z o.o. jest jedynym udziałowcem i posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Spółki.

W oparciu o wnioski z projektu „Koncepcja modernizacji rurociągów parowych i wodnych w Energetyce Dwory Sp. z o.o. pod kątem obniżenia strat ciepła do otoczenia” Spółka w roku ubiegłym prowadziła prace związane z wymianą izolacji cieplochronnej na rurociągach mediów energetycznych wskazanych ww. koncepcji. Zadanie będzie kontynuowane w roku 2007.

Z dniem 1 czerwca 2006 roku uległa zmianie struktura organizacyjna Spółki. Z Pionu Technicznego wydzielono Pion Inwestycji, połączono Oddziały Chemiczny i Maszynowy w jeden Oddział Przetwarzania i Dystrybucji Mediów.

Zakończono I i II etap modernizacji instalacji zmiękczenia wody. Powołano zespół projektowy do modernizacji instalacji demineralizacji wody.

3) MIEJSKO-PRZEMYSŁOWA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW Sp. z o.o.

W lutym 2006 roku zakończono realizację inwestycji: „Przebudowa awaryjnego zbiornika ścieków przemysłowych”.

Kontynuowana jest realizacja inwestycji: „Budowa instalacji do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne o charakterze organicznym wg technologii PYRO-KAT opartej na mineralizacji w procesie niskotemperaturowej quasi-pirolizy”. Instalacja rozwiąże problem zagospodarowania odpadów wytwarzanych w procesie oczyszczania ścieków oraz zapewni ciągłość świadczonych usług w zakresie unieszkodliwiania odpadów w miejsce utraconych możliwości składowania odpadów.

W dniu 09.05.2006 roku podpisana została umowa pomiędzy Miejsko-Przemysłową Oczyszczalnią Ścieków Sp. z o.o., a Zibet Sp. z o.o. na prace związane z zamknięciem i rekultywacją składowiska odpadów niebezpiecznych „stare”. Składowisko odpadów niebezpiecznych „stare” zostało zamknięte 30.06.2006 roku i zgodnie z decyzją rozpoczęto proces rekultywacji biologicznej. Koszt całego zadania wynosi: 1 553 182,00 zł netto. Planowany termin zakończenia rekultywacji ustalono na dzień 30.10.2007 roku.

4) DEKOCHEM Sp. z o.o.

W 2006 roku Spółka uzyskała dobre wyniki finansowe.

Uzyskanie pozytywnych wyników finansowych Spółki w roku 2006 było możliwe dzięki dynamice przychodów większej w stosunku do 2005 roku jak i przekroczeniu zadań zaplanowanych w 2006 roku. Takie zwiększenie wpływów wymagało zwiększenia kosztów działalności, jednak pozwoliło to na wypracowanie zysku z działalności za omawiany okres.

Uzyskane efekty roku 2006 są tym cenniejsze, że przy systematycznie rosnących kosztach i niezmiennych cenach na sprzedawane przez Spółkę produkty i usługi udało się osiągnąć taki wynik przy zmniejszonym zatrudnieniu o prawie 15% w stosunku do roku 2005. W znacznym procencie pokrycie wzrostu sprzedaży i uzyskanego zysku pochodzi ze wzrostu wydajności pracy.

Kolejnym pozytywnym zjawiskiem działalności Spółki jest poszerzenie wachlarza oferowanych towarów i usług.

W omawianym okresie 18% wpływów ze sprzedaży pochodziło z poza Grupy Kapitałowej Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. Obszar działania Spółki obejmował terenem powiat oświęcimski a także powiaty i miejscowości województw śląskiego, opolskiego, podkarpackiego. W 2006 roku Spółka uzyskiwała też przychody jako podwykonawca przy pracach realizowanych na terenie „Dworów” S.A. przez zewnętrzne podmioty usługowe.

2 Przewidywany rozwój Grupy Kapitałowej.

1) Firma Chemiczna „Dwory” S.A.

Strategicznym celem Zarządu jest wzmocnienie roli Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. jako środkowoeuropejskiego koncernu petrochemicznego, działającego w obszarze kauczuków syntetycznych i tworzyw styrenowych, i mającego istotny wpływ na rynek tych produktów w Europie. Spółka prowadzi obecnie program inwestycji technologicznych obejmujący zarówno projekty o charakterze odtworzeniowo – modernizacyjnym, jak również takie, których celem jest rozszerzenie oferty rynkowej. Projekty te realizowane są wyłącznie na terenie należącym do Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. i zlokalizowanym w Oświęcimiu. Nowym produktem w portfelu Spółki będzie polistyren ekstrudowany XPS uzyskiwany z polistyrenu ogólnego stosowania w technologii wytłaczania. Jest to doskonały materiał izolacyjny o podwyższonej wytrzymałości mechanicznej i lepszych właściwościach izolacyjnych – kontrakt na budowę tej wytwórni został podpisany, a pierwsze płyty XPS powinny pojawić się w ofercie Spółki na przełomie III/IV kwartału 2007 roku. Zarząd przewiduje ponadto uruchomienie produkcji kauczuków w technologii rozpuszczalnikowej oraz kauczuków polibutadienowych nowej generacji wraz z rozbudową zdolności produkcyjnych butadienu w ramach planowanej JV Kaucuk Kralupy i Unipetrol. W obszarze tworzyw styrenowych przewidywana rozbudowa zdolności produkcyjnych polistyrenów do spieniania EPS podporządkowana będzie ekspansji na rynek wschodni, gdzie wzrośnie tempo prac termorenowacyjnych w związku ze urealnianiem cen energii. Zarząd widzi potrzebę zwiększenia zdolności produkcyjnych EPS w perspektywie wyznaczanej przez dostępność styrenu z rozbudowanej instalacji.

Jedyną realizowaną obecnie inwestycją kapitałową „Dworów” S.A. jest akwizycja 100 % akcji firmy Kaucuk a.s z siedzibą w Kralupach (Czechy) należących do Unipetrol a.s. z siedzibą w Pradze. Umowa zakupu akcji została podpisana w dniu 30 stycznia 2007, o czym Zarząd „Dworów” S.A. informował w raporcie bieżącym nr 18/2007. Umowa ta zostanie spełniona po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń ze strony urzędów antymonopolowych (co powinno nastąpić w połowie roku 2007). Przejęcie KAUCUK a.s., spółki o podobnej skali i portfelu produktowym jak „Dwory” S.A. pozwoli na uzyskanie znaczących efektów synergicznych, wynikających z lepszego dostępu do bazy surowcowej oraz optymalizacji struktur organizacyjnych i portfela produktów.

Istotne inwestycje planowane są także w innych podmiotach Grupy Kapitałowej „Dwory” S.A. W roku 2006 opracowano wieloletni program rozwoju Energetyki Dwory Sp. z o.o. na lata 2006-2017 zakładający modernizacje i odtworzenie mocy wytwórczych wraz z poprawą sprawności i dostosowaniem do wymagań ochrony środowiska. Zarząd Energetyki Dwory Sp. z o.o. rozpoczął również projekty rozbudowy grupy kapitałowej poprzez akwizycję podmiotów działających w tym segmencie na rynku

lokalnym, składając w lipcu i wrześniu br oferty zakupu akcji spółki Energetyka Tychy S.A. oraz udziałów w PE Megawat Sp. z o.o.

2) ENERGETYKA DWORY Sp. z o.o.

Opracowano koncepcję modernizacji podstawowych urządzeń wytwórczych Spółki na bazie wcześniejszych opracowań i przedstawiono do akceptacji właścicielowi. Koncepcja obejmuje zadania z zakresu modernizacji, wymiany oraz zakupu nowych urządzeń. Głównym celem opracowania była minimalizacja kosztów inwestycji przez wykorzystanie w maksymalnym stopniu instalacji i urządzeń istniejących. Powołane zostały zespoły projektowe do realizacji zadań ujętych w „Programie modernizacji w latach 2006-2017” a mianowicie:

1. Modernizacja kotła nr 9, elektrofiltru kotła nr 9, komina wschodniego nr E-1.
2. Dostawa i montaż nowego turbozespołu.
3. Modernizacja stacji uzdatniania wody.

3) MIEJSKO-PRZEMYSŁOWA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW Sp. z o.o.

Jesienią 2006 roku rozpoczęto prace budowlane związane z budową instalacji do termicznego unieszkodliwiania i odzysku odpadów o charakterze organicznym wg technologii PYRO-KAT.

Instalacja rozwiąże problem zagospodarowania odpadów wytwarzanych w procesie oczyszczania ścieków oraz zapewni ciągłość świadczonych usług w zakresie unieszkodliwiania odpadów w miejsce ograniczonych możliwości ich składowania.

4) DEKOCHEM Sp. z o.o.

W 2007 roku Spółka planuje dokonać zakupu wyposażenia, oprzyrządowania oraz środków gaśniczych zapewniających wykonanie poszerzonego zakresu usług oraz bieżącej realizacji zadań zawartych w umowach długoterminowych. W bieżącym roku Spółka planuje też wdrożenie systemu jakości ISO 9001/2000, który przyczyni się do umocnienia jej pozycji na rynku świadczonych usług.

3 Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju.

1) Firma Chemiczna „Dwory” S.A.

Działalność Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w zakresie realizacji programu rozwoju skupia się na trzech podstawowych kierunkach określonych w strategii rozwoju a mianowicie kauczukach i lateksach, polistyrenach i dyspersjach winylowych.

W 2006 roku kadra inżynieryjno-techniczna Spółki prowadziła prace zmierzające do otrzymania nowych wyrobów oraz poprawy jakości już produkowanych. Przeprowadzone próbne produkcje wyrobów miały na celu dopracowanie receptur ich otrzymywania oraz dopracowania parametrów procesowych. Prace te prowadzone były po to, aby otrzymać produkty, które spełniałyby wymagania i oczekiwania klientów. Dzięki laboratorium aplikacyjnemu Spółka oferowała klientom również wsparcie w zakresie optymalizacji zastosowań dyspersji winylowych.

W roku 2006 kontynuowana była współpraca Spółki z jednostkami badawczymi w zakresie modyfikacji i poprawy jakości produkowanych wyrobów oraz opracowywania nowych receptur.

2) ENERGETYKA DWORY Sp. z o.o.

Opracowano koncepcję modernizacji podstawowych urządzeń wytwórczych Spółki na bazie wcześniejszych opracowań i przedstawiono do akceptacji właścicielowi. Koncepcja obejmuje zadania z zakresu modernizacji, wymiany oraz zakupu nowych urządzeń. Głównym celem opracowania była minimalizacja kosztów inwestycji przez wykorzystanie w maksymalnym stopniu instalacji i urządzeń istniejących. W wyniku prac prowadzonych na bazie „Studium wykonalności dla projektu inwestycyjnego kompleksowej modernizacji przedsiębiorstwa Energetyka Dwory Sp. z o.o.” opracowano Program Modernizacji w latach 2006-2017”.

3) MIEJSKO-PRZEMYSŁOWA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW Sp. z o.o.

W okresie sprawozdawczym spółka nie prowadziła prac w dziedzinie badań i rozwoju.

4) DEKOCHEM Sp. z o.o.

W okresie sprawozdawczym spółka nie prowadziła prac w dziedzinie badań i rozwoju.

4 Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa.

1) Firma Chemiczna „Dwory” S.A.

Bilans Spółki sporządzony na dzień 31 grudnia 2006 roku wykazał po stronie aktywów i pasywów sumę 964.803 tys. zł.

Rachunek zysków i strat za rok okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku wykazał zysk netto w wysokości 45.471 tys. zł.

Zestawienie zmian w kapitale własnym Spółki za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku wykazało zwiększenie kapitału własnego o kwotę 327.341 tys. zł.

Rachunek przepływów pieniężnych wykazał zwiększenie stanu środków pieniężnych netto w omawianym okresie o kwotę 38.047 tys. zł.

Spółka jest w dobrej kondycji finansowej. Do końca br. przewidywana jest dobra sytuacja finansowa.

2) ENERGETYKA DWORY Sp. z o.o.

Bilans Spółki sporządzony na dzień 31 grudnia 2006 roku wykazał po stronie aktywów i pasywów sumę 83.149.991,96 zł.

Rachunek zysków i strat za rok okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku wykazał zysk netto w wysokości 20.403.184,40 zł.

Zestawienie zmian w kapitale własnym Spółki za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku wykazało zwiększenie kapitału własnego o kwotę 20.403.184,40 zł.

Rachunek przepływów pieniężnych wykazał zwiększenie stanu środków pieniężnych netto w omawianym okresie o kwotę 15.696.672,37 zł.

Spółka jest w dobrej kondycji finansowej. Do końca br. przewidywana jest dobra sytuacja finansowa.

3) MIEJSKO-PRZEMYSŁOWA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW Sp. z o.o.

Bilans Spółki sporządzony na dzień 31 grudnia 2006 roku wykazał po stronie aktywów i pasywów sumę 68.724.715,70 zł.

Rachunek zysków i strat za rok okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku wykazał zysk netto w wysokości 2.797.660,93 zł.

Zestawienie zmian w kapitale własnym Spółki za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku wykazało zwiększenie kapitału własnego o kwotę 683.402,84 zł.

Rachunek przepływów pieniężnych wykazał zmniejszenie stanu środków pieniężnych netto w omawianym okresie o kwotę 169.913,11 zł.

Spółka jest w dobrej kondycji finansowej. Do końca br. przewidywana jest dobra sytuacja finansowa.

4) DEKOCHEM Sp. z o.o.

Bilans Spółki sporządzony na dzień 31 grudnia 2006 roku wykazał po stronie aktywów i pasywów sumę 2.977.561,00 zł.

Rachunek zysków i strat za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku wykazał zysk netto w wysokości 269.089,54 zł.

Zestawienie zmian w kapitale własnym Spółki za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 roku wykazało zwiększenie kapitału własnego o kwotę 269.089,54 zł.

Rachunek przepływów pieniężnych wykazał zwiększenie stanu środków pieniężnych netto w omawianym okresie o kwotę 50.235,64 zł.

Spółka jest w dobrej kondycji finansowej. Do końca br. przewidywana jest dobra sytuacja finansowa.

5 Nabycie udziałów (akcji) własnych.

W 2006 roku żaden z podmiotów Grupy Kapitałowej „Dworów” S.A. nie nabywał akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

6 Posiadane oddziały (zakłady).

W 2006 roku żaden z podmiotów Grupy Kapitałowej „Dworów” S.A. nie posiadał oddziałów.

7 Instrumenty finansowe w zakresie:

- ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest jednostka,
- przyjętych przez jednostkę celach i metodach zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń.

1) Firma Chemiczna „Dwory” S.A.

Około 1/3 przychodów i kosztów Spółki jest związanych z transakcjami rozliczanymi w walutach obcych. Wahania kursowe mają wpływ na wielkość przychodów i koszty zakupu surowców. Umocnienie waluty krajowej ma negatywny wpływ na rentowność eksportu oraz sprzedaż krajową, jakkolwiek spowodowane wahaniami kursowymi zmiany przychodów z eksportu oraz ze sprzedaży krajowej wycenianej na bazie notowań, równoważone są poprzez zmiany kosztów importu surowcowego (lub wycenionego na bazie notowań walutowych), łagodząc w dużej mierze ekspozycję Spółki na ryzyko zmian kursów walutowych. Dodatkowym czynnikiem ryzyka jest jednak fakt, że duża część zakupów importowych realizowana jest w walucie amerykańskiej a eksport w EUR. Spółka ogranicza ryzyko kursowe poprzez jego bieżące monitorowanie. W uzasadnionych przypadkach zabezpiecza swoją pozycję walutową poprzez korzystanie z różnego rodzaju transakcji terminowych.

2) ENERGETYKA Sp. z o.o.

Spółka nie posiada instrumentów zabezpieczających oraz nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń. Ryzyko, na jakie jest narażona jednostka jest niewielkie i ogranicza się do ryzyka stóp procentowych. Spółka finansuje część rzeczowego majątku trwałego leasingiem oraz korzysta z kredytów obrotowych, których koszt finansowania oparty jest na zmiennej stopie procentowej. Ryzyko walutowe nie występowało.

3) MIEJSKO-PRZEMYSŁOWA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW Sp. z o.o.

Spółka nie posiada instrumentów zabezpieczających oraz nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń. Ryzyko walutowe nie występowało.

4) DEKOCHEM Sp. z o.o.

Spółka nie posiada instrumentów zabezpieczających oraz nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń. Ryzyko walutowe nie występowało.

ANALIZA SYTUACJI EKONOMICZNEJ ORAZ PRZEWIDYWANY ROZWÓJ GRUPY

1 Opis organizacji Grupy Kapitałowej ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji oraz opis zmian w organizacji Grupy Kapitałowej wraz z podaniem ich przyczyn.

Grupa Kapitałowa „Dwory” S.A. oprócz Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. obejmuje między innymi spółki, które zostały wydzielone ze struktury „Dworów” S.A. w procesie restrukturyzacji przeprowadzonym w latach 1998-2002. Spółki te pełnią głównie funkcje usługowe wobec spółki macierzystej.

Poniżej przedstawiony został profil działalności spółek zależnych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wchodzących w skład Grupy Kapitałowej.

1) *Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Ratownictwa Chemicznego „Dekochem” Sp. z o.o.* (99,91% udziałów w kapitale i głosach) - spółka zajmująca się prowadzeniem działań operacyjnych i utrzymywaniem gotowości operacyjnej związanej z likwidacją przyczyn i skutków klęsk żywiołowych i innych miejscowych zagrożeń środowiska, ochroną przeciwpożarową, unieszkodliwianiem odpadów, usługami sanitarnymi i pokrewnymi.

2) *Energetyka Dwory Sp. z o.o.* (100% udziałów w kapitale i głosach) - spółka zajmująca się wytwarzaniem i dystrybucją energii elektrycznej, wytwarzaniem i dystrybucją ciepła, poborem i uzdatnianiem wody, działalnością usługową w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej.

3) *Miejsko-Przemysłowa Oczyszczalnia Ścieków Sp. z o.o.* (76,79% udziałów w kapitale i głosach) utworzona wraz z Gminą Miasto Oświęcim (23,21% udziałów w kapitale i głosach) – spółka zajmująca się przyjmowaniem, oczyszczaniem i odprowadzaniem ścieków, unieszkodliwianiem odpadów, świadczeniem usług sanitarnych i pokrewnych.

4) *Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o.* (100% udziałów w kapitale i głosach posiada Energetyka Dwory Sp. z o.o.) - spółka wytwarza energię elektryczną na bazie biogazu pozyskiwanego z wysypiska odpadów komunalnych w Tarnowie.

Ponadto, w skład Grupy Kapitałowej wchodzi następujące podmioty (nie podlegające konsolidacji):

1) *Ośrodek Sportowo-Rekreacyjny „Sport-Olimp” Sp. z o.o.* w likwidacji (100% udziałów w kapitale i głosach) - spółka prowadząca działalność w obiektach sportowych (pływalni i na lodowisku), pozostałą działalność związaną ze sportem (organizacja i przeprowadzanie imprez sportowych, organizowanie aktywnych form wypoczynku), działalność paramedyczną, prowadzenie hotelu z restauracją.

2) *Firma Usługowo-Handlowa TECH-BUD S.A.* w upadłości (31,8% akcji i głosów na Walnym Zgromadzeniu) - spółka prowadząca działalność usługową w zakresie instalowania konstrukcji metalowych, górnictwo i wzbogacanie węgla kamiennego, wykonywanie wykopów i wierceń geologiczno-inżynierskich, wykonywanie robót ogólnobudowlanych związanych ze wznoszeniem budynków.

3) *DWORY UNIA Sportowa Spółka Akcyjna* w likwidacji (SPORT-OLIMP Sp. z o.o. w likwidacji - podmiot zależny Dworów S.A. posiada 72,99% akcji i głosów na Walnym Zgromadzeniu) - spółka prowadzi działalność usługową w zakresie kultury fizycznej i sportu.

2 Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach Grupy Kapitałowej w 2006 roku.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. nie utrzymuje środków finansowych na lokatach kapitałowych.

W dniu 16 października 2006 roku Firma Chemiczna „Dwory” S.A. wraz z Polskim Koncernem Naftowym ORLEN S.A. zawarła umowę spółki pod firmą: „ETYLOBENZEN Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.” Firma Chemiczna „Dwory” S.A. objęła 588 udziałów o wartości nominalnej 1000 zł każdy za łączną kwotę 5.880.000 zł (słownie: pięć milionów osiemset osiemdziesiąt tysięcy złotych). Objęte udziały stanowią 49 % kapitału zakładowego ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. i uprawniają do wykonywania 49 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników.

O podpisaniu umowy Zarząd Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. poinformował raportem bieżącym nr 35 / 2006 w dniu 17 października 2006 roku.

W dniu 25 października 2006 roku Energetyka Dwory Sp. z o.o. zawarła umowę kupna 200 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, stanowiących 100 % kapitału zakładowego Bioelektrownia

Hydropol - 4 Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach za łączną kwotę 200.000 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych). Nabyte udziały uprawniają do wykonywania dwustu tj. 100% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Bioelektrownia Hydropol - 4 Sp. z o.o.

Przejęty podmiot zajmuje się produkcją energii elektrycznej z biogazu.

Energetyka Dwory Sp. z o.o. traktuje nabyte udziały jako długoterminową lokatę kapitału, której celem jest także sprawdzenie możliwości powielenia rozwiązań technicznych związanych z wytwarzaniem energii z biogazu dla innych lokalizacji.

O zawarciu umowy Zarząd Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. poinformował raportem bieżącym nr 36 / 2006 w dniu 26 października 2006 roku.

Jedyną realizowaną obecnie inwestycją kapitałową Emitenta jest akwizycja 100 % akcji spółki Kaucuk a.s z siedzibą w Kralupach (Czechy) należących do Unipetrol a.s. z siedzibą w Pradze. Umowa zakupu akcji została podpisana w dniu 30 stycznia 2007, o czym Zarząd Emitenta informował w raporcie bieżącym nr 18/2007. Umowa ta zostanie spełniona po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń ze strony urzędów antymonopolowych (co powinno nastąpić w połowie roku 2007). Przejęcie KAUCUK a.s., spółki o podobnej skali i portfelu produktowym jak Emitent pozwoli na uzyskanie znaczących efektów synergicznych, wynikających z lepszego dostępu do bazy surowcowej oraz optymalizacji struktur organizacyjnych i portfela produktów.

3 Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym.

POZYCJE POZABILANSOWE

Pozycje pozabilansowe w tys. PLN	skonsolidowane
	31.12.2006
1. Należności warunkowe	0
1.1. od jednostek powiązanych	0
1.2. od pozostałych jednostek z tytułu:	0
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	0
- pozostałe	0
2. Zobowiązania warunkowe	13 781
2.1. na rzecz jednostek powiązanych z tytułu:	0
- udzielonych gwarancji do umowy pomiędzy Energetyką Dwory a ING Lease	0
2.2. na rzecz pozostałych jednostek z tytułu:	13 781
- udzielonych gwarancji i poręczeń	0
- akredytywy stand-by	11 781
- pozostałe (weksle własne)	2 000
3. Inne	0
Razem	16 603

Ograniczenie w prawach własności na rzeczowych aktywach trwałych	skonsolidowane
	31.12.2006
Wartość majątku z ustanowioną hipoteką	127 000
Zastaw na rzeczowych składnikach majątku trwałego	
Wartość majątku objętego przewłaszczeniem	425

4 Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Struktura aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu jest optymalna z punktu widzenia zachowania płynności w Grupie Kapitałowej „Dwory” S.A. Świadczą o tym wskaźniki płynności bieżącej i szybkiej, które zostały zaprezentowane poniżej.

Przychody netto ze sprzedaży w okresie 01.01.-31.12.2006 roku osiągnęły wartość 1 172 238 tys. zł i były wyższe o 12,8 % w stosunku do 2005 roku. Koszty wytworzenia wyniosły 970 563 tys. zł, wzrost o 13,0% w stosunku do poprzedniego roku. Zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 201 675 tys. zł i był wyższy niż w 2005 roku o 11,9%. W omawianym okresie Grupa Kapitałowa „Dwory” S.A. wypracowała 65 821 tys. zł zysku netto, czyli o 221,4% więcej niż w poprzednim roku.

Porównanie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych przedstawia poniższa tabela:
(dane w tys. zł, zgodne z MSSF)

WYBRANE POZYCJE BILANSU	31.12.2006	31.12.2005
Aktywa trwałe, w tym:	436 576	466 294
Rzeczowe aktywa trwałe	424 785	457 374
Inwestycje w jednostkach zależnych i stowarzyszonych	1	1
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0	0
Aktywa obrotowe, w tym:	596 418	262 161
Zapasy	100 318	96 036
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	172 650	159 247
Kapitał własny, w tym:	798 008	450 707
Kapitał zakładowy	39 698	25 628
Zobowiązania długoterminowe	32 977	62 408
Zobowiązania krótkoterminowe	202 009	215 340

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT	2006	2005
<i>Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów</i>	1 172 238	1 039 267
<i>Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów</i>	970 563	859 064
<i>Zysk (strata) brutto ze sprzedaży</i>	201 675	180 203
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	91 667	32 335
<i>Przychody finansowe</i>	4 066	3 017
<i>Koszty finansowe</i>	14 863	9 491
<i>Odsetki</i>	3 224	7 434
<i>Koszty finansowe netto</i>	10 797	6 474
Zysk (strata) brutto	80 870	25 861
<i>Podatek dochodowy</i>	15 049	5 382
Zysk (strata) netto	65 821	20 479

WSKAŹNIKI PŁYNNOŚCI	2006	2005
<i>Kapitał pracujący</i>	394 409	46 821
<i>Wskaźnik płynności bieżącej</i>	2,95	1,22
<i>Wskaźnik płynności szybkiej</i>	2,46	0,77

WSKAŹNIKI AKTYWNOŚCI	2006	2005
<i>Wskaźnik należności w dniach</i>	51	54
<i>Wskaźnik zapasów w dniach</i>	30	33
<i>Wskaźnik zobowiązań w dniach</i>	53	56

WSKAŹNIKI ZYSKOWNOŚCI	2006	2005
<i>Stopa zwrotu z kapitału własnego (ROE)</i>	8,2%	4,5%
<i>Stopa zwrotu z aktywów (ROA)</i>	6,4%	2,8%
<i>Zwrot ze sprzedaży netto (ROS)</i>	5,6%	2,0%
<i>EBITDA / kapitały własne</i>	17,7%	17,9%

WSKAŹNIKI ZADŁUŻENIA	2006	2005
<i>Wskaźnik zadłużenia ogólnego</i>	22,7%	38,1%
<i>Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego</i>	29,4%	61,6%
<i>Wskaźnik zadłużenia długoterminowego</i>	4,1%	13,8%

Wskaźniki obliczono na podstawie danych z rachunku zysków i strat za okres 01.01.-31.12.2006 oraz danych z bilansu na dzień 31.12.2006 r.

Z powyższego zestawienia wynika, że:

- bilans Grupy Kapitałowej „Dwory” S.A wskazuje na spadek aktywów trwałych o 6,4% w stosunku do roku poprzedniego;
- aktywa obrotowe wzrosły o 127,5%, zapasy i należności wzrosły odpowiednio o 4,5 i 8,4%;
- w pasywach wzrosły kapitały własne o 77,1%, zobowiązania krótkoterminowe spadły o 6,2%, a zobowiązania długoterminowe o 47,2%;
- wzrost aktywów obrotowych oraz spadek zobowiązań krótkoterminowych wpłynął na zdecydowaną poprawę wskaźników płynności finansowej, które osiągnęły następujące wartości: wskaźnik bieżącej płynności finansowej 2,95; wskaźnik szybkiej płynności 2,46;
- skróceniu uległy wszystkie wskaźniki aktywności;
- poprawiły się wszystkie wskaźniki zyskowności;
- zmniejszyło się zadłużenie Firmy.

5 Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu Grupa Kapitałowa jest na nie narażona.

Ryzyko rynku produktów .

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. działa na rynku masowych produktów petrochemicznych, gdzie kluczowe znaczenie dla pozycji rynkowej mają cena oraz jakość produktów i obsługi klientów. Rynek kauczuków emulsyjnych w Europie jest stabilny z tendencją do lekkiego spadku, koniunktura na kauczuki jest nadal dobra i ryzyko nagłego załamania cen można ocenić jako niskie, jednak osiągane marże, ze względu na wysokie ceny surowców uznać należy za przeciętne. Stymulujący wpływ na wzrost cen kauczuków syntetycznych mają nadal wysokie ceny kauczuków naturalnych.

Polistyreny ogólnego przeznaczenia produkowane przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. są typowymi gatunkami masowymi, znajdującymi zastosowanie w produkcji folii, opakowań, pudełek, obudów itp. Zdolności produkcyjne „Dworów” S.A. są dziesięciokrotnie mniejsze niż największych producentów europejskich i Spółka musi dostosowywać swoje ceny do oferty konkurentów. Istnieje ryzyko silnej konkurencji cenowej między producentami starającymi się zwiększyć udziały w rynku. W 2006 roku ceny polistyrenów ulegały silnym wahaniom związanym ze zmianami kosztów surowców. Zmiany cen surowców i produktów nie przebiegają równolegle, stąd też istnieje ryzyko spadku marż w przypadku wzrostu cen surowców w tempie szybszym niż wzrost cen produktów. Zdaniem analityków przewidywany w roku 2007 wzrost popytu będzie miał pozytywny wpływ na poprawę marż.

Polistyreny przeznaczone do spieniania są produktem o stabilnym i dużym popycie podtrzymywanym przez rosnące ceny energii. W tym segmencie występują wahania marż wynikające z różnic w tempie zmian cen surowców i produktów. Ponadto możliwy jest wzrost konkurencji ze strony wełny mineralnej i innych materiałów termoizolacyjnych Dyspersje winylowe i kopolimerowe charakteryzują się obecnie niskim ryzykiem rynkowym, niemniej jednak nie można wykluczyć, iż sytuacja ta nie ulegnie zmianie.

Ryzyko naruszenia wymagań ochrony środowiska.

Spółka poddana jest szeregowi regulacji prawnych z zakresu ochrony środowiska, w tym w szczególności w zakresie gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza. W przypadku naruszenia przez Spółkę obecnych lub przyszłych regulacji, może być ona narażona na obowiązek zapłaty kar lub opłat, łącznie z koniecznością zawieszenia produkcji oraz zadośćuczynienia ewentualnym roszczeniom z tego tytułu, a także może być poddana odpowiedzialności karnej. Historycznie, Spółka dokonała znaczących nakładów związanych z koniecznością dostosowywania jej produkcji do wymagań ochrony środowiska. Również w przyszłości nie można wykluczyć, że będzie ona zmuszona do ponoszenia znaczących nakładów w tym zakresie. Ponadto, przyszłe regulacje prawne mogą ograniczyć możliwość rozbudowy działalności Spółki lub jej rozwoju, ewentualnie spowodować wygenerowanie innych trudnych do przewidzenia kosztów. Wobec Spółki od 2003 roku nie zostały naliczone kary z tytułu korzystania ze środowiska.

Ryzyko związane z likwidacją Wydziału Chloru.

W Spółce, do maja 2006 roku prowadzona była produkcja chloru metodą elektrolizy rtęciowej. Na podstawie przeprowadzonych badań gleb zidentyfikowano skażenie warstwy przypowierzchniowej terenu rtęcią obejmujące dwa obszary o łącznej powierzchni około 3 hektarów. Skażenie to jest na bieżąco monitorowane i nie stwarza zagrożenia dla ludzi i środowiska, a Spółka dysponuje projektem usunięcia skażenia i rekultywacji terenu. Dotychczasowe badania nie wykazały innych skażeń terenów, jednak istnieje ryzyko ujawnienia nieznanych obecnie szkód ekologicznych, co może wiązać się z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów.

Ryzyko związane z gospodarką odpadami.

Spółka nie prowadzi żadnych instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Wszystkie obowiązki w zakresie odzysku (w tym spalania) lub unieszkodliwiania (w tym składowania) odpadów zleca specjalistycznym podmiotom zewnętrznym (w tym Miejsko Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków Sp. z o.o.), posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie tego rodzaju działalności. Ponadto część odpadów nadających się do wykorzystania jest odsprzedawana zarówno podmiotom zewnętrznym (posiadającym stosowne zezwolenia), jak i odbiorcom indywidualnym (zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 21.04.2006. Dz. U. nr 75 poz.527). Należy mieć przy tym na uwadze, że ewentualna usługa spalania odpadów, choć jest usługą wyspecjalizowaną, jest również wykonywana przez inne podmioty i w obecnym stanie zlecenie jej innemu podmiotowi nie powinno sprawić Spółce trudności.

Ryzyko związane z systemem REACH.

30 grudnia 2006 roku ukazało się Rozporządzenie REACH. Zapisy tego Rozporządzenia będą wdrażane stopniowo od dnia 1 czerwca 2007 roku. Rozporządzenie nałoży na wszystkich europejskich producentów i importerów substancji obowiązek ich zarejestrowania, a w przypadku substancji wzbudzających duże obawy w kolejnym etapie obowiązek uzyskania zezwolenia na stosowanie. Dokumenty rejestracyjne będą musiały zawierać szereg wyników badań oraz ocenę bezpieczeństwa w postaci Raportu Bezpieczeństwa Chemicznego. Rejestracja substancji będzie odbywać się w ramach konsorcjum zrzeszającego wszystkich europejskich producentów i importerów danej substancji.

Wejście w życie Rozporządzenia niesie ze sobą ryzyko konieczności przeprowadzenia przez Spółkę badań rejestrowanych substancji. Istnieje również ryzyko przerwania dostaw surowców na skutek niemożności wypełnienia przez dostawców Spółki zobowiązań wynikających z REACH.

Ewentualna konieczność przeprowadzenia badań rejestrowanych substancji będzie wiązała się z koniecznością poniesienia ich kosztów, co może ograniczyć ilość środków dostępnych na działalność badawczo-rozwojową. Poniesienie kosztów związanych z systemem REACH może okazać się dla małotonażowych środków pomocniczych w Spółce zbyt wysokim obciążeniem i spowodować zakończenie prowadzenia produkcji i potrzebę zakupu tych środków z zewnątrz. Ewentualne zamknięcie w Spółce małotonażowych produkcji środków pomocniczych jak i przerwanie łańcucha dostaw wiązać się będą z koniecznością znalezienia zamienników chemikaliów stosowanych w procesach produkcyjnych, a to z kolei może wiązać się z koniecznością potwierdzenia u odbiorców zgodności z oczekiwaniami wyrobów wyprodukowanych z użyciem zamienników.

W ramach prowadzonych przygotowań do wypełniania zobowiązań systemu REACH:

1. Określono wykaz substancji podlegających w Spółce rejestracji i opracowano strategię ich rejestracji.
2. Spółka pozostaje w kontakcie z dostawcami surowców, w szczególności tych, które pochodzą spoza UE.
3. Prowadzony jest proces zbierania danych o właściwościach substancji podlegających w Spółce rejestracji.
4. Spółka nawiązała kontakty ze stowarzyszeniami producentów, które najprawdopodobniej zostaną przekształcone w konsorcja ds. rejestracji substancji.
5. Trwają prace związane z poszukiwaniem zamienników dla najbardziej zagrożonych surowców.
6. Spółka rozpoczęła proces zbierania i przekazywania danych o zastosowaniach stosowanych surowców oraz produktów Spółki.

Ryzyko awarii przemysłowej, pożaru, wybuchu.

Działalność produkcyjna prowadzona przez Spółkę wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Związane jest to z magazynowaniem i stosowaniem w procesach produkcji substancji niebezpiecznych o właściwościach palnych, wybuchowych i toksycznych.

Zagrożenia stanowią uwolnienia do otoczenia z instalacji i urządzeń substancji niebezpiecznych, możliwość wystąpienia potencjalnego pożaru i wybuchu spowodowane nieprawidłowym funkcjonowaniem systemów regulacji i sterowania oraz zaburzeniami w pracy technicznych środków bezpieczeństwa.

Na rozmiar skutków ewentualnej awarii przemysłowej może mieć wpływ lokalizacja instalacji, które swoim zasięgiem oddziaływania w stanach awaryjnych obejmują przestrzeń zewnętrzną zamieszkałą przez ludność oraz podmioty prowadzące działalność gospodarczą. Spółka jest przygotowana na minimalizację ewentualnych skutków powstałych awarii, pożarów, wybuchów i zaburzeń technologicznych przez prowadzenie jednolitej dokumentacji i procedur określających bezpieczne zasady prowadzenia procesów technologicznych, zastosowanie technicznych środków bezpieczeństwa, stałych i pół stałych instalacji gaśniczych, sprawnie funkcjonującego systemu alarmowania i wczesnego ostrzegania o powstałych zaburzeniach procesowych. Zagadnienia związane z działaniami ratowniczo-gaśniczymi w zakresie przeciwdziałania pożarowemu i ratownictwa chemicznego realizowane są przez Zawodowe Służby Spółki zależnej Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowego Ratownictwa Chemicznego „Dekochem” Sp. z o.o. oraz ratowników chemicznych działających w ramach Rezerwowego Oddziału Ratownictwa Chemicznego. Dzięki wprowadzonemu systemowi zarządzania bezpieczeństwem, sprawnie funkcjonującym technicznym środkom bezpieczeństwa, właściwym przygotowaniem zawodowym pracowników obsługi i nadzoru w okresie od 2002 roku nie zanotowano zdarzeń awaryjnych, pożarowych i wybuchów, które skutkowałyby stratami materialnymi oraz wypadkami wśród załogi.

Ryzyko związane z zaopatrzeniem surowcowym.

Większość współczesnych przedsiębiorstw petrochemicznych jest zintegrowana w całym łańcuchu od pozyskania surowców do sprzedaży produktów finalnych i kontroluje tworzenie wartości dodanej na poszczególnych ogniwach łańcucha. Spółka z powodów historycznych nie jest w pełni zintegrowana i część podstawowych surowców kupuje od innych przedsiębiorstw. Dotyczy to etylobenzenu - będącego surowcem do produkcji styrenu, który z kolei jest wykorzystywany do produkcji polistyrenów i kauczuków oraz dyspersji kopolimerowych, butadienu – wykorzystywanego do produkcji kauczuków, oraz surowców do produkcji dyspersji winylowych i kopolimerowych. Częściowo poprzez zakupy pokrywane są potrzeby w zakresie styrenu, którego własna produkcja (100 tys. ton rocznie) jest obecnie o około 20 % za mała w stosunku do zapotrzebowania przy całkowitym wykorzystaniu zdolności wytwórczych jego pochodnych.

W ramach działań mających celu minimalizację ryzyka zapewnienia ciągłości dostaw Spółka w dniu 18 stycznia 2007 zawarła z PKN ORLEN S.A. umowy ramowe na zakup butadienu i etylobenzenu na okres 15 lat.

Dodatkowym czynnikiem znacznie ograniczającym ryzyko wynikające z braku integracji surowcowej jest podpisanie w dniu 30 stycznia 2007 umowy kupna akcji Kaucuk a.s., czeskiej firmy produkującej surowce strategiczne dla Spółki, czyli etylobenzen, butadien i styren.

Ryzyko kursowe

Okolo 1/3 przychodów i kosztów Spółki jest związanych z transakcjami rozliczanymi w walutach obcych. Wahania kursowe mają wpływ na wielkość przychodów i koszty zakupu surowców. Umocnienie waluty krajowej ma negatywny wpływ na rentowność eksportu oraz sprzedaż krajową, jakkolwiek spowodowane wahaniami kursowymi zmiany przychodów z eksportu oraz ze sprzedaży krajowej wycenianej na bazie notowań, równoważone są poprzez zmiany kosztów importu surowcowego (lub wycenionego na bazie notowań walutowych), łagodząc w dużej mierze ekspozycję Spółki na ryzyko zmian kursów walutowych. Dodatkowym czynnikiem ryzyka jest jednak fakt, że duża część zakupów importowych realizowana jest w walucie amerykańskiej a eksport w EUR. Spółka ogranicza ryzyko kursowe poprzez jego bieżące monitorowanie. W uzasadnionych przypadkach zabezpiecza swoją pozycję walutową poprzez korzystanie z różnego rodzaju transakcji terminowych.

Ryzyko wzrostu stopy procentowej

Spółka posiada obecnie niskie (4,8 mln zł) zobowiązania z tytułu zadłużenia, co powoduje, że ryzyko zmian stopy procentowej, wpływające na koszty obsługi zadłużenia jest nieznaczne. Natomiast w związku z podpisaną umową zakupu akcji firmy Kaucuk, który to zakup Spółka w dużej części zamierza przeprowadzić w oparciu o finansowanie dłużne, wzrost stopy procentowej, może mieć wpływ na wzrost kosztów finansowania działalności Spółki. Spółka jest przygotowana na zawarcie odpowiednich transakcji zabezpieczających, jeżeli w jej opinii ryzyko to znacząco wzrośnie.

Ryzyko związane z podpisaną umową zakupu akcji spółki Kaucuk a.s. i przeniesienie prawa własności akcji tej spółki na „Dwory” S.A..

W raporcie bieżącym nr 18 z dnia 30 stycznia 2007 roku Zarząd poinformował o podpisaniu umowy Zakupu akcji spółki Kaucuk a.s. od Unipetrol a.s. Objęcie własności akcji wymaga spełnienia szeregu warunków, z których najważniejsze to:

- uzyskanie pozwoleń właściwych organów antymonopolowych,
- zawarcie przez Kaucuk a.s. długoterminowych umów handlowych ze spółkami Grupy Kapitałowej Unipetrol a.s.: na dostawę etylenu, benzenu i frakcji C4 oraz odbiór rafinatu 1; Unipetrol a.s. jest zobowiązany do spowodowania zawarcia takich umów, a ich parametry zostały określone w umowie zakupu akcji.

Nabycie akcji Kaucuk a.s. zostanie poprzedzone m.in.:

- przeprowadzeniem audytu w celu identyfikacji stanu środowiska na obszarze do którego Kaucuk a.s. posiada tytuł własności lub który jest przez Kaucuk a.s. użytkowany na podstawie umowy z Unipetrol a.s.,
- zawarciem umowy pomiędzy Ceska Rafinerska a.s., w której Unipetrol a.s. posiada 51% akcji i Kaucukiem w sprawie podziału bariery hydrogeologicznej. W razie braku porozumienia stron co do warunków w/w umowy, Emitent będzie uprawniony do odstąpienia od umowy nabycia akcji

Istnieje ryzyko niedojścia do skutku transakcji nabycia akcji spółki Kaucuk a.s. w związku z niespełnieniem wymienionych wyżej warunków.

Ryzyka zmian prawnych związane z działalnością Energetyka Dwory Sp. z o.o.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2004 roku „O obowiązku zakupu energii ze źródeł odnawialnych i wytwarzanej w skojarzeniu z ciepłem” Energetyka Dwory Sp. z o.o. jako przedsiębiorstwo obrotu zobligowana jest do zakupu określonych rozporządzeniem ilości energii odnawialnej, której wysokie rynkowe ceny mogą rodzić dodatkowe koszty.

Wprowadzenie w roku 2007 nowych uwarunkowań prawno – taryfowych tzn. wprowadzenie opłaty systemowej naliczanej od ilości energii sprzedanej może spowodować konieczność zmiany taryf dla energii elektrycznej w sposób generujący wzrost obciążeń z tego tytułu dla odbiorców Energetyki Dwory Sp. z o.o.

Istnieje ryzyko zmiany przepisów prawnych w zakresie sposobu rozliczania podatku akcyzowego od energii elektrycznej. Projekt zmian mający na celu dostosowanie przepisów krajowych do przepisów unijnych zakłada przeniesienie obowiązku opodatkowania akcyzą energii na podmiot dokonujący sprzedaży energii odbiorcy końcowemu i jednocześnie wzrost stawki. Zmiana przepisów może spowodować znaczący wzrost wielkości podatku akcyzowego płaconego przez Energetykę Dwory Sp. z o.o. Energetyka Dwory Sp. z o.o. korzysta obecnie ze zwolnień od akcyzy energii elektrycznej zużywanej na podtrzymanie procesów produkcji energii elektrycznej i ciepłej w skojarzeniu (paragraf 3 ust.2 rozporządzenia z dnia 26 kwietnia 2004 roku w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego Dz. U. Nr 97, poz. 966 ze zm.) oraz ze zwolnienia od akcyzy energii elektrycznej produkowanej z metanu uwalnianego i ujmowanego przy dołowych robotach górniczych w kopalniach węgla kamiennego (paragraf 6 a w /w rozporządzenia).

Podjęta przez Komisję Europejską decyzja w sprawie przydziału dla poszczególnych państw Unii limitów do emisji dwutlenku węgla skutkować może ograniczeniem przedmiotowego limitu dla Energetyki Dwory Sp. z o.o. Przyznanie mniejszego limitu skutkować będzie znacznym ograniczeniem lub wręcz likwidacją nadwyżki uprawnień do emisji CO₂ w stosunku do okresu 2005-2007.

Ryzyka zmian stawki opłat za korzystanie ze środowiska i opłat lokalnych związanych z działalnością Miejsko Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków sp. z o.o.

Koncentracja sprzedaży usług Miejsko – Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków sp. z o.o. na rzecz jednostki dominującej jaką jest Firma Chemiczna „Dwory” S.A. i jednostek z nią kapitałowo powiązanych oraz jednostki jaką jest Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o w przypadku wystąpienia trudności płatniczych w tych jednostkach, mogą wpłynąć negatywnie na utrzymanie płynności finansowej Spółki. Stopień narażenia Spółki na powyższe zagrożenia jest jednak niewielki.

6 Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług albo ich grup w sprzedaży Grupy Kapitałowej ogółem.

Sprzedaż podstawowych produktów Grupy Kapitałowej w 2006 roku

Rodzaje działalności	2006 rok					
	Ogółem		Kraj		Eksport	
	tys. zł	ton	tys. zł	ton	tys. zł	ton
Kauczuki i lateksy	563 906	120 213	159 588	33 843	404 318	86 370
Tworzywa styrenowe*	469 995	95 041	374 706	73 765	95 290	21 276
Dyspersje, elektroliza, pozostałe produkty i usługi	138 337		120 674		17 662	
Razem przychody ze sprzedaży	1 172 238		654 968		517 270	

* Pozycja „tworzywa styrenowe” obejmuje sprzedaż Owipianu i Owispolu, sprzedaż styrenu, wchodzącego w skład segmentu „styrenopochodnych” jest ujęta w pozycji pozostałe przychody.

Struktura sprzedaży podstawowych produktów Grupy Kapitałowej „Dworów” S.A. w 2006 roku.

Rodzaje działalności	2006 rok		
	Ogółem % przychodów	Kraj % przychodów	Eksport % przychodów
Kauczuki i lateksy	48	24	78
Tworzywa styrenowe	40	57	18
Dyspersje, elektroliza, pozostałe produkty i usługi	12	19	4
Razem przychody ze sprzedaży	100	100	100

Emitent oraz Grupa Kapitałowa nie są uzależnieni od odbiorców swoich produktów i usług. Udział żadnego z istotnych odbiorców w 2006 roku nie przekroczył 10% przychodów Grupy Kapitałowej.

Kauczuki syntetyczne

W grupie kauczków syntetycznych głównym rynkiem krajowym i zagranicznym jest przemysł produkcji opon samochodowych. Dwory zaopatrują międzynarodowe koncerny produkujące opony samochodowe: Michelin, Continental, Bridgestone czy Pirelli, dostarczając kauczuk do należących do nich fabryk zlokalizowanych w całej Europie. Dwory S.A. dostarczają także kauczuk do mniejszych producentów opon, w tym do: Nokian Tyres, Trelleborg i Vredesteina.

Drugi istotny sektor odbiorców kauczków stanowią producenci technicznych wyrobów gumowych, taśm transporterowych, gumowych wykładzin podłogowych, spodów do obuwia i różnych mieszanek gumowych.

„Dwory” S.A. sprzedają kauczuki przede wszystkim bezpośrednio przetwórcom: udział pośredników w eksporcie wyniósł 20 % całkowitej sprzedaży, natomiast w kraju – 3%.

Okolo 75 % produkowanych kauczków wysyłanych jest na eksport. W zakresie zasadniczych typów kauczków syntetycznych produkowanych i oferowanych przez „Dwory” S.A. rynek jest stabilny, tak w kraju jak i w eksporcie. Przewiduje się kontynuację takiej sytuacji w roku 2007, z możliwością niewielkiego spadku koniunktury w II połowie roku i dalej, w roku następnym. Średni poziom marż na sprzedaży w 2006 roku był w znacznym stopniu kontynuacją dobrych wyników z poprzednich pięciu kwartałów, jakkolwiek hamowany znacznym wzrostem cen butadienu – ok. 15% w Europie.

Zasadniczym elementem strategii sprzedaży „Dworów” S.A. jest dywersyfikacja produktowa i rynkowa. W praktyce oznacza to, że poza produktami wysokotonażowymi, jak większość kauczków typu SBR, w które zaopatrują się przede wszystkim producenci opon samochodowych, oferowane są także kauczuki niszowe. Charakteryzują się one stosunkowo stabilnym i rozdrobnionym rynkiem, dzięki czemu umożliwiają osiąganie lepszych marż jednostkowych. Kauczuki wysokotonażowe z kolei są bardziej podatne na wahania koniunktury rynkowej. Zdywersyfikowana oferta stabilizuje pozycję rynkową firmy oraz umożliwia osiąganie lepszych wyników finansowych tak w krótkim jak i długim terminie.

Lateksy syntetyczne

Lateksy syntetyczne wytwarzane i sprzedawane przez „Dwory” S.A. trafiają do odbiorców reprezentujących następujące sektory rynkowe:

- producenci wykładzin i dywanów
- producenci mieszanek bitumiczno-lateksowych, używanych w budownictwie,
- producenci innych wyrobów (impregnacja tkanin, produkcja filcu, mieszanki lateksowe)

Udział eksportu w sprzedaży lateksów wyniósł 69%. Całość sprzedaży krajowej realizowana jest bezpośrednio do końcowych odbiorców, natomiast w eksporcie 49% ilości sprzedano przez pośredników.

Styrenopochodne (Polistyren i Polistyren do spieniania)

Plan sprzedaży styrenopochodnych, głównie dzięki większej sprzedaży Owipianu® (polistyren do spieniania), został przekroczony. Popyt na Owipian® związany był ze wzrostem zapotrzebowania na materiały budowlane, w tym styropian. Szczególnie wzrost zapotrzebowania widać było w drugiej połowie roku. Zwiększony popyt na Owipian® pozwolił na znaczne zwiększenie:

- cen realizacji sprzedaży,
- rentowności.

Wzrost popytu na Owipian® spowodował dodatkowo większe zużycie styrenu, a w konsekwencji ograniczenie dostępności tego surowca dla Owispoli®, których sprzedaż była niższa od planowanej. Na Europejskim rynku PS w dalszym ciągu utrzymuje się znaczna przewaga podaży nad popytem, co wywarło znaczny negatywny wpływ na rentowność sprzedaży Owispoli®.

Sprzedaż Owipianu® i Owispoli® skoncentrowana była na rynku krajowym. Sprzedaż eksportowa stanowiła jednak ważne uzupełnienie, umożliwiając zbilansowanie sprzedaży i produkcji w okresach spadku popytu w kraju.

Dyspersje winylowe, akrylowe i styrenowo – akrylowe (Winacet®, Osakryl®)

W roku 2006 „Dwory” S.A. w zakresie grupy produktowej dyspersje winylowe, akrylowe i styrenowo-akrylowe zanotowały 5% wzrost ilości oraz 2% wzrost wartości sprzedaży w stosunku do roku poprzedniego. Zwiększenie sprzedaży dyspersji zanotowano przede wszystkim na rynku krajowym; eksport pozostał na podobnym poziomie, jak w roku ubiegłym.

Działania rynkowe „Dworów” S.A. skupiały się rozszerzeniu sprzedaży do nowych, dotychczas nie współpracujących z nami klientów. Próby wprowadzenia dyspersji produkowanych przez „Dwory” S.A. do

nowych klientów zaowocują w najbliższym sezonie budowlanym, gdyż proces wdrażania nowej dyspersji w miejsce inne jest dość długi i wymaga wielu przygotowań.

Mocną przewagą konkurencyjną jest również obecność Laboratorium Aplikacyjnego. Jego pracownicy zajmują się opracowywaniem nowych typów dyspersji, zgodnie z potrzebami rynku, jak również modyfikacją już istniejących, a także aplikacjami dyspersji w produktach finalnych. Stanowią uzupełnienie oferty rynkowej „Dworów” S.A. jako serwis technologiczny dla obecnych oraz potencjalnych klientów, oferując pomoc przy wprowadzaniu naszych dyspersji do produkcji wyrobów finalnych u klientów, przeprowadzając badania analityczne zarówno dyspersji, jak i produktów gotowych oraz służąc profesjonalną informacją technologiczną.

Sprzedaż pozostałych produktów i usług Grupy Kapitałowej „Dwory” S.A. stanowi nieznaczny udział w ogólnych przychodach ze sprzedaży Grupy.

Grupa Kapitałowa „Dwory” S.A. obejmuje m.in. spółki, które zostały wydzielone ze struktury „Dwory” S.A. w procesie restrukturyzacji przeprowadzonym w latach 1998-2002. Spółki te pełnią głównie funkcje usługowe wobec spółki macierzystej.

Poniżej przedstawiony został profil działalności spółek Grupy Kapitałowej.

1) Energetyka Dwory Sp. z o.o.

Energetyka Dwory Sp. z o.o. została wydzielona ze struktur Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. z dniem 1 listopada 2001 roku w efekcie realizowanej strategii restrukturyzacji wewnętrznej. Spółka prowadzi pięć podstawowych działalności koncesjonowanych tj. wytwarzanie energii cieplnej, wytwarzanie energii elektrycznej, przesył i dystrybucję energii cieplnej, przesył i dystrybucję energii elektrycznej oraz obrót energią elektryczną. Przedmiotem działalności jest również wytwarzanie i dystrybucja wody technologicznej uzdatnionej.

Zaopatrzenie Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w koncesjonowane media energetyczne jest realizowane w oparciu o bezterminowe umowy na dostawy mediów, według cen i opłat zawartych w taryfach, zatwierdzanych przez Urząd Regulacji Energetyki. Podstawowym oczekiwaniem Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. jest zapewnienie przez Energetykę Dwory Sp. z o.o. ciągłych i stabilnych dostaw energii dla procesów technologicznych.

Energetyka Dwory Sp. z o.o. posiada koncesje umożliwiające działalność handlową w zakresie dystrybucji energii i obrotu energią elektryczną na ograniczonym terytorialnie obszarze, przez co należy rozumieć, że Spółka działa na lokalnym rynku.

Największym odbiorcą energii elektrycznej, pary technologicznej i wody zdemineralizowanej jest Firma Chemiczna „Dwory” S.A., wody gorącej - Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Oświęcimiu, będące dystrybutorem ciepła dla miasta.

2) Miejsko-Przemysłowa Oczyszczalnia Ścieków Sp. z o.o.

Miejsko – Przemysłowa Oczyszczalnia Ścieków Sp. z o. o. powstała w 1999 roku w wyniku przekształcenia Oddziału Centralnej Oczyszczalni Ścieków i Składowisk Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w spółkę prawa handlowego.

Miejsko - Przemysłowa Oczyszczalnia Ścieków Sp. z o.o. prowadzi działalność w zakresie: przyjmowania i oczyszczania ścieków przemysłowych i komunalnych, realizacji procesów pomocniczych związanych z oczyszczaniem ścieków, składowania i utylizacji odpadów przemysłowych i komunalnych oraz analityki laboratoryjnej wody i ścieków, wynajmu maszyn i urządzeń do prowadzenia robót budowlanych lądowych i wodnych wraz z obsługą operatorską.

Spółka działa na rynku lokalnym i w ramach Grupy Kapitałowej świadczy usługi dla firm:

- Dwory S.A. – ścieki i odpady
- Energetyka Dwory sp. z o.o. – ścieki i odpady
- Dekochem Sp. z o.o. – odpady

3) Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Ratownictwa Chemicznego DEKOCHEM Sp. z o.o.

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Ratownictwa Chemicznego „Dekochem” Sp. z o.o. powstało 01.11.2000 roku po wydzieleniu ze służby BHP „Dwory” S.A. Oddziału Ratownictwa Chemicznego i Warsztatu Remontu, Kontroli, Konserwacji i Legalizacji Podręcznego Sprzętu Gaśniczego. W listopadzie 2001 roku włączono do struktury spółki Zakładową Straż Pożarną „Dworów” S.A. Podstawowym zadaniem spółki od momentu jej powstania było zabezpieczenie działalności produkcyjnej, magazynowej i transportowej Dworów S.A. Takie same zadanie spółka spełnia w stosunku do spółek zależnych „Dworów” S.A. jak i innych podmiotów działających na terenie Spółki lub jej najbliższym otoczeniu. Drugą sferą działania jest likwidacja odpadów niebezpiecznych lub operowanie substancjami niebezpiecznymi u podmiotów gospodarczych w trakcie remontów i przeglądów dozorowych oraz kontrola, konserwacja i legalizacja podręcznego sprzętu gaśniczego na terenie powiatów oświęcimskiego, bieruńsko-lędzińskiego i tyskiego.

Około 70 % wszystkich zamówień na usługi spółki pochodzi od Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. Pozostali odbiorcy to spółki zależne i inne podmioty gospodarcze spoza struktury Emitenta.

Dla wyżej wymienionych Spółek oraz dla „Dworów” S.A. sporządzane jest skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

Emitent oraz Grupa Kapitałowa „Dwory” S.A. nie są uzależnieni od odbiorców swoich produktów i usług. Udział żadnego z istotnych odbiorców „Dwory” S.A. w 2006 roku nie przekroczył 10% przychodów Spółki, tak w ujęciu jednostkowym, jak i skonsolidowanym.

7 Informacja o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z podmiotami Grupy Kapitałowej.

Źródła zaopatrzenia w materiały do produkcji w towary i usługi dla grupy kapitałowej w ujęciu skonsolidowanym tylko nieznacznie różnią się od struktury dostaw dla Emitenta. Różnica wynika ze sposobu zaopatrzenia w energię cieplną, elektryczną i usługi przesyłowe. W ujęciu skonsolidowanym kosztów zaopatrzenia grupy kapitałowej w miejsce dostaw ze spółki Energetyka Dwory Sp. z o.o. pojawiają się zakupy węgla oraz uzupełniające zakupy energii elektrycznej.

Zakup surowców w grupie kapitałowej „Dwory” SA. dokonywany jest w ramach:

- dostaw z kraju,
- dostaw wewnątrzwspólnotowych,
- dostaw z importu,
- umów wieloletnich, rocznych, kwartalnych i miesięcznych.

Zakupy surowców strategicznych realizowane są w całości w ramach umów wieloletnich lub rocznych z dostawcami posiadającymi znaczące zdolności produkcyjne oraz przy zachowaniu optymalnego stopnia dywersyfikacji. Taka dywersyfikacja pozwala uznać bezpieczeństwo surowcowe grupy kapitałowej za spełnione.

Surowce strategiczne:

a) etylobenzen do produkcji styrenu oraz tworzyw styrenowych i kauczuku

W 2006 roku zakupy etylobenzenu realizowane były na bazie umów długoterminowych. Jest to czynnik stabilizujący dostawy na dłuższy okres. Ceny etylobenzenu w ramach tych kontraktów ustalone zostały według określonych formuł cenowych, opartych na notowaniach światowych. Dostawcami etylobenzenu byli wiarygodni producenci o stabilnej pozycji rynkowej w tym dostawcy, którzy

w 2006 roku osiągnęli udział co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem:

- Petrochemia-Blachownia S.A., której udział w zaopatrzeniu grupy kapitałowej Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2006 roku wyniósł 17 %,
- SLOVNAFT a.s., której udział w zaopatrzeniu grupy kapitałowej Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2006 roku wyniósł 14 %,
- AECTRA s.a. której udział w zaopatrzeniu grupy kapitałowej Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2006 roku wyniósł 14 %.

Zakontraktowane ilości etylobenzenu pokryły potrzeby Spółki w 2006 roku,

Przeprowadzona dywersyfikacja zakupów (trzech podstawowych dostawców) wyeliminowała ryzyko stosowania praktyk monopolistycznych oraz uzależnienia się od jednego z dostawców.

Żaden z dostawców nie jest formalnie powiązany z Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

b) butadien do produkcji kauczuków syntetycznych i lateksu

- W 2006 roku, zakupy butadienu realizowane były na bazie umów długoterminowych. Zakupy były oparte na formułach cenowych. Dostawcami butadienu były firmy o ustabilizowanej pozycji rynkowej w tym dostawcy, którzy w 2006 roku osiągnęli udział co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem to:

- PKN ORLEN S.A. którego udział w zaopatrzeniu grupy kapitałowej Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2006 roku wyniósł 16 %.

Pozostałe ilości zostały zakupione w ramach wewnątrzwspólnotowego nabycia. Przeprowadzona dywersyfikacja wyeliminowała ryzyko uzależnienia Firmy od jednego dostawcy.

Żaden z dostawców nie jest formalnie powiązany z Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

c) monomery octanu winylu do produkcji dyspersji winylowych i winylowo-akrylowych

Zakupy octanu winylu w 2006 roku, realizowane były od głównych producentów europejskich. Kontynuowano także realizację dostaw pozyskanych od dostawców surowca z Rosji i Ukrainy. Dostawy realizowane były zarówno w cysternach samochodowych jak i kolejowych, z częstotliwością gwarantującą utrzymanie odpowiedniego poziomu zapasu i bezpieczeństwa produkcji dyspersji winylowych.

Surowce pomocnicze do wszystkich rodzajów produkcji chemicznej

Pozostałe surowce z uwagi na ich relatywnie dużą podaż na rynku i odpowiednio mniejsze ilości zakupowe realizowane były w ramach kontraktów krótkoterminowych.

Zakupy węgla oraz uzupełniające zakupy energii elektrycznej

Węgiel energetyczny niezbędny do opalania kotłów pozyskiwany był od dwóch największych na rynku dostawców dostarczających surowiec o wymaganych parametrach jakościowych. Poza uwarunkowaniami jakościowymi, istotnymi czynnikami mającymi wpływ na wybór dostawców węgla był czynnik geograficzny (odległość kopalń od naszej Spółki) oraz czynnik uniezależnienia się tylko od jednego dostawcy.

Uzupełniających zakupów energii elektrycznej Grupa Kapitałowa „Dwory” S.A. dokonała w Spółkach Dystrybucji i Obrotu na zasadach rynkowych.

Usługi logistyczne

Szeroki asortyment towarów, warunkowany ich właściwościami fizykochemicznymi, wymaga często zastosowania w transporcie rozwiązań specjalistycznych. Ilość i specyfika dostaw sprzyja osiąganiu wysokiego udziału transportu kolejowego w przywozach towarów do Dworów S.A. Natomiast sprzedaż produktów obsługiwana jest głównie transportem drogowym z uwagi na krótki czas realizacji wysyłki i jej terminowość. Dostawy towarów odbywają się zarówno samochodami z plandeką jak również silosami, pojazdami izolowanymi termicznie i cysternami. W 2006 roku usługi w zakresie obsługi transportowej dostaw, realizowane były głównie w ramach dotychczasowych umów o współpracy z przewoźnikami. Warunki cenowe współpracy z operatorami logistycznymi, negocjowane i porównywane były z ofertami podmiotów zewnętrznych dla potwierdzenia stosowania rynkowego poziomu cen na usługi transportowe. Skrócenie czasu realizacji dostaw oraz poprawa efektywności wykorzystania środków transportu, w decydujący sposób wpłynęły na uzyskiwanie przez firmę atrakcyjnych warunków cenowych. Obok ceny o wyborze oferty decydowały również takie kryteria jak: szczególne wymagania techniczne dla załadunków, posiadane wyposażenie obsługowe pojazdu, dostępność środków transportu, pilność realizacji zlecenia itp.

Przewiduje się, że mimo spadku rentowności przewozów, wśród firm przewozowych nadal trwała będzie rywalizacja o pozyskanie dodatkowej masy towarowej, natomiast ilości przewożonego towaru w ruchu krajowym i międzynarodowym stawiają „Dwory” S.A. w korzystnej sytuacji w negocjacjach cenowych z przewoźnikami.

8 Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., w tym znanych Spółce umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami oraz umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

1) Zawarcie umowy spółki pod firmą: „ETYLOBENZEN Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Data zawarcia umowy: 16 października 2006 roku.

Nazwy podmiotów obejmujących udziały:

- Firma Chemiczna "Dwory" S.A. objęła 49 % kapitału zakładowego ETYLOBENZEN Płock Sp. o.o. za łączną kwotę 5.880.000 zł (słownie: pięć milionów osiemset osiemdziesiąt tysięcy złotych) co uprawnia ją do wykonywania 49 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników;

- Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. objął 51% kapitału zakładowego ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. za łączną kwotę 6.120.000 zł (słownie: sześć milionów sto dwadzieścia tysięcy złotych) co uprawnia go do wykonywania 51 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników.

Informacje o umowie:

Kapitał zakładowy ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. wynosi 12.000.000 zł (słownie: dwanaście milionów złotych) i dzieli się na 1.200 (słownie: tysiąc dwieście) równych i niepodzielnych udziałów po 10.000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) każdy.

Przedmiotem działalności ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. jest produkcja i sprzedaż etylobenzenu.

Kryterium uznania objętych udziałów za aktywa o znaczącej wartości: objęte udziały stanowią więcej niż 20 % kapitału zakładowego ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o.

2) Zawarcie umowy kupna udziałów spółki Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o.

Data zawarcia umowy: 25 października 2006 roku.

Strony umowy: Energetyka Dwory Sp. z o.o. (kupujący) oraz Echo Investment S.A. (sprzedający).

Przedmiot umowy: 200 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, w spółce Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, o łącznej wartości nominalnej 100 000 zł i stanowiących 100% kapitału zakładowego spółki i uprawniających do 200 głosów na zgromadzeniu wspólników.

Przedmiotem działalności Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o. jest wytwarzanie energii elektrycznej na bazie biogazu pozyskiwanego z wysypiska odpadów komunalnych w Tarnowie.

Nabywane przez Energetykę Dwory Sp. z o.o. udziały stanowią 100 % Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o. i w związku z powyższym stanowią aktywa o znacznej wartości w rozumieniu paragrafu 2 ust.1 pkt 52 i ust. 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Energetyka Dwory Sp. z o.o.

3) Umowa na zakup etylobenzenu w 2007 roku o szacunkowej wartości 130.000.000 zł.

Data zawarcia umowy: 5 grudnia 2006 roku.

Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz KAUCZUK a.s. z siedzibą w Kralupach nad Wełtawą, Republika Czeska.

Przedmiot umowy: dostawa etylobenzenu.

Warunki umowy: w umowie nie zawarto postanowień dotyczących kar umownych. Realizacja dostaw etylobenzenu odbywać się będzie na bazie formuły handlowej DAF Petrovice / Zebrzydowice stosownie do ICOTERMS 2000. W umowie brak jest zastrzeżeń warunku i terminu.

Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.

4) Umowa objęcia akcji serii B Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Data zawarcia umowy: 18 grudnia 2006 roku.

Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz Pan Michał Sołowow (INWESTOR).

Przedmiot umowy: objęcie 7 000 000 akcji zwykłych na okaziciela serii B, o wartości nominalnej 2,01 zł każda.

Warunki umowy:

- a) cena emisyjna - 40,30 zł (słownie: czterdzieści złotych trzydzieści groszy) za jedną akcję,
- b) wartość umowy - 282 100 000 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa miliony sto tysięcy złotych).

Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10 % wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.

5) Porozumienie o Współpracy Strategicznej z PKN ORLEN S.A.

Data zawarcia porozumienia: 18 stycznia 2007 roku.

Strony porozumienia: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz PKN ORLEN S.A.

Warunki porozumienia:

W zawartym Porozumieniu Firma Chemiczna „Dwory” S.A. zobowiązała się na zasadach umowy przedwstępnej (art.389-390 k.c.) do zawarcia Umowy Zbycia Udziałów, na podstawie której Firma Chemiczna „Dwory” S.A. sprzeda PKN ORLEN S.A. udziały w spółce ETYLOBENZEN Płock sp. z o.o.

Przedmiotem sprzedaży będą wszystkie udziały w spółce ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. należące do Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., tj. 588 udziałów po 10.000 zł każdy o łącznej wartości nominalnej 5.880.000 zł, stanowiące 49% kapitału zakładowego spółki ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o.

Cena nabycia udziałów będzie równa wysokości wkładu Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., który powiększony zostanie o kwotę odsetek naliczonych w oparciu o formułę WIBOR 6M.

Umowa zbycia udziałów zostanie zawarta w terminie określonym przez PKN ORLEN S.A. lecz najpóźniej w dniu 30 czerwca 2007 roku.

Firma Chemiczna "Dwory" S.A. objęła 588 udziałów w spółce ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. za łączną kwotę 5.880.000 zł stanowiących 49% kapitału zakładowego ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. i uprawniających do wykonywania 49% głosów na Zgromadzeniu Wspólników ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. Udziały zostały pokryte przez Firmę Chemiczną "Dwory" S.A. wkładem pieniężnym w wysokości 5.880.000 zł. Pozostałe 51% kapitału zakładowego stanowiące 612 udziałów w spółce ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. objął PKN ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku.

Warunkiem podpisania niniejszego porozumienia było zawarcie przez obie strony umów handlowych: na dostawę i odbiór etylobenzenu, na dostawę i odbiór butadienu oraz na dostawę i odbiór produktu o nazwie frakcja C4.

Zawarte umowy handlowe mają charakter długoterminowy i zapewniają stabilizację bazy surowcowej dla Firmy Chemicznej "Dwory" S.A. na korzystnych warunkach oraz stwarzają perspektywy rozwoju dla "Dworów" S.A. w długim okresie.

6) Umowa na dostawę i odbiór butadienu.

Data zawarcia umowy znaczącej: 18 stycznia 2007 roku.

Strony umowy:

Kupujący - Firma Chemiczna "Dwory" S.A.

Sprzedający - PKN ORLEN S.A.

Przedmiot umowy: dostawa i odbiór butadienu 1.3

Istotne warunki umowy:

a) szacunkowa wartość umowy wynosi 2,5 mld zł,

b) umowa została zawarta na czas oznaczony 15 lat od dnia jej zawarcia. O ile żadna ze stron nie złoży zawiadomienia o wypowiedzeniu umowy z upływem 15 lat od dnia jej zawarcia, najpóźniej na 12 miesięcy przez upływem 15 lat od dnia zawarcia niniejszej umowy, umowa ulega przedłużeniu na czas nieoznaczony.

W przypadku nie wywiązania się z postanowień umowy przez jedną ze stron w postaci braku dostarczenia lub braku odbioru produktu w ilości przekraczającej tolerancję +/- 10% w skali miesiąca, i +/- 5% w skali kwartału wielkości planowanych dostaw, każdej ze stron przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości do 10% wartości towaru, który nie został dostarczony / odebrany w danym okresie. Strony umowy zastrzegły również możliwość dochodzenia odszkodowania, na zasadach ogólnych przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych.

Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.

7) Umowa na dostawę i odbiór etylobenzenu.

Data zawarcia umowy: 18 stycznia 2007 roku.

Strony umowy:

Kupujący - Firma Chemiczna "Dwory" S.A.

Sprzedający - PKN ORLEN S.A.

Przedmiot umowy: dostawa i odbiór etylobenzenu.

Warunki umowy:

a) szacunkowa wartość umowy wynosi 6 mld zł,

b) w ramach umowy Sprzedający jest zobowiązany do uruchomienia produkcji i uruchomienia dostaw produktu do odbiorcy najpóźniej do dnia 1 stycznia 2010 roku.

c) umowa została zawarta na czas oznaczony 15 lat od dnia rozpoczęcia dostaw etylobenzenu. O ile żadna ze stron nie złoży zawiadomienia o wypowiedzeniu umowy z upływem 15 lat od dnia rozpoczęcia dostaw etylobenzenu, najpóźniej na 12 miesięcy przez upływem 15 lat od dnia rozpoczęcia dostaw etylobenzenu, umowa ulega przedłużeniu na czas nieoznaczony.

W przypadku nie wywiązania się z postanowień umowy przez jedną ze stron w postaci braku dostarczenia lub braku odbioru produktu w ilości przekraczającej tolerancję +/- 5% wielkości planowanych dostaw w potwierdzeniu zamówienia kwartalnego, każdej ze stron przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości do 10% wartości towaru, który nie został dostarczony / odebrany w danym okresie.

Wartość kary liczona będzie wg cen obowiązujących w ostatnim dniu przedmiotowego okresu. Strony umowy zastrzegły również możliwość dochodzenia odszkodowania, na zasadach ogólnych przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych jednak nie przekraczającego wartości nie dostarczonego czy też nie odebranego produktu.

Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.

8) Umowa zakupu akcji spółki Kaucuk a.s. z siedzibą w Kralupach nad Wełtawą, Republika Czeska, od Unipetrol a.s. z siedzibą w Pradze, Republika Czeska.

Data zawarcia umowy: 30 stycznia 2007 roku.

Strony umowy:

Kupujący - Firma Chemiczna "Dwory" S.A.

Sprzedający - Unipetrol a.s.

Przedmiot umowy: zakup wszystkich akcji spółki Kaucuk a.s. należących do Unipetrol a.s., tj. 6.236.000 akcji o wartości nominalnej 1000 CZK każda akcja, stanowiących 100 % kapitału zakładowego spółki Kaucuk a.s.

Warunki umowy:

Nabyte akcje uprawniają do wykonywania 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu Kaucuk a.s.

Cena nabycia akcji wynosi 195 milionów EURO.

Ostateczna cena transakcji zostanie zmniejszona w przypadku wypłaty dywidendy za 2006 rok przez Kaucuk a.s. na rzecz Unipetrol a.s. o jej wysokość.

Przedmiotem działalności Kaucuk a.s. jest produkcja i sprzedaż tworzyw styrenowych oraz kauczuków. Spółka zajmuje się ponadto produkcją surowców petrochemicznych, takich jak: styren, etylobenzen, butadien, rafinat 1 oraz wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepłej.

Równolegle z Umową Sprzedaży Akcji została przez Dwory S.A., Unipetrol a.s., Chemopetrol a.s. i Kaucuk a.s. zawarta Umowa o Współpracy w związku z budową i eksploatacją Nowej Instalacji Butadienu, na mocy której zostanie utworzona spółka joint venture pomiędzy Kaucuk a.s., a wskazanym podmiotem z Grupy Kapitałowej Unipetrol. Zadaniem tej spółki będzie realizacja inwestycji budowy Nowej Instalacji Butadienu, a następnie jej eksploatacja. Kaucuk a.s. obejmie 49 % kapitału zakładowego spółki, pozostałe 51 % obejmie wskazany podmiot z Grupy Kapitałowej Unipetrol.

Warunkiem realizacji umowy zakupu akcji Kaucuk a.s. jest :

- 1)uzyskanie pozwoleń właściwych organów antymonopolowych,
- 2)zawarcie przez Kaucuk a.s. długoterminowych umów handlowych ze spółkami Grupy Kapitałowej Unipetrol a.s.: na dostawę etylenu, benzenu i frakcji C4 oraz odbiór rafinatu 1; Unipetrol jest zobowiązany do spowodowania zawarcia takich umów, a ich parametry zostały określone w umowie zakupu akcji.

Nabycie akcji Kaucuk a.s. zostanie poprzedzone m.in.:

- 1) przeprowadzeniem audytu w celu identyfikacji obecnego stanu środowiska na obszarze, do którego Kaucuk a.s. posiada tytuł własności lub który jest przez Kaucuk a.s. użytkowany na podstawie umowy z Unipetrole a.s.
- 2) zawarciem umowy pomiędzy Ceska Rafinerska a.s., w której Unipetrol posiada 51 % akcji i Kaucukiem w sprawie podziału bariery hydrogeologicznej. W razie braku porozumienia stron co do warunków w/w umowy, „Dwory” S.A. będą uprawnione do odstąpienia od umowy nabycia akcji.

Realizacja Umowy Zakupu Akcji oraz Umowy o Współpracy nakłada na „Dwory” S.A. i Unipetrol a.s. szereg zobowiązań odnośnie działalności spółki Kaucuk a.s. Najważniejsze związane z tymi umowami obszary ekspozycji finansowej można podzielić na trzy grupy :

1. kary umowne i odszkodowania wynikające z naruszenia umów oraz złożenia nieprawdziwych oświadczeń,
2. zobowiązania stron odnośnie stanu środowiska i wynikające stąd odszkodowania i gwarancje,

3. potencjalne zmiany w wysokości kary nałożonej na Kaucuk a.s. i Unipetrol a.s. przez Komisję Europejską w związku z możliwym odwołaniem od decyzji Komisji. Zgodnie z umową zawartą pomiędzy Kaucuk a.s. a Unipetrol a.s. obowiązującą w dniu podpisania Umowy Zakupu Akcji, kara ta została podzielona pomiędzy Kaucuk a.s. a Unipetrol a.s. po połowie tj. po 8,775 mln EUR.

Podpisana Umowa Zakupu Akcji stanowi ważny element realizacji długoterminowej strategii „Dwory” S.A. zakładającej umocnienie pozycji Spółki jako jednego z czołowych dostawców kauczuków syntetycznych oraz tworzyw styrenowych na rynku europejskim. Akwizycja zapewni dalszą stabilizację bazy surowcowej oraz tworzy perspektywę długoterminowego rozwoju „Dwory” S.A.

Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. zawarła w 2006 roku następujące umowy ubezpieczenia:

- 1) ubezpieczenie mienia od kradzieży oraz od ognia: suma ubezpieczenia 809 757 179,49 zł,
- 2) ubezpieczenie mienia w transporcie: suma ubezpieczenia 530 900 000,00 zł,
- 3) ubezpieczenie sprzętu elektronicznego: suma ubezpieczenia: 14 958 804,45 zł,
- 4) ubezpieczenie ryzyk budowlano-montażowych: suma ubezpieczenia 92 712 000,00 zł,
- 5) ubezpieczenie utraty zysku: suma ubezpieczenia 454 089 852,49 zł,
- 6) ubezpieczenie OC z tytułu prowadzonej przez Spółkę działalności: suma ubezpieczenia 12 000 000,00 zł oraz OC Członków Władz Spółki: suma ubezpieczenia 12 000 000,00 zł,
- 7) ubezpieczenie Hestia Podróże: suma ubezpieczenia 150 000,00 zł,
- 8) ubezpieczenie od szkód elektrycznych: suma ubezpieczenia 1 000 000,00 zł.

Spółce natomiast nie są znane żadne umowy zawarte między jej akcjonariuszami.

9 Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. z innymi podmiotami oraz określenie jej głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jej grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.

Główne inwestycje krajowe: w 2006 roku Spółka oraz podmioty Grupy Kapitałowej realizowały inwestycje modernizacyjne i odtworzeniowe.

W dniu 16 października 2006 roku Firma Chemiczna „Dwory” S.A. wraz z Polskim Koncernem Naftowym ORLEN S.A. zawarła umowę spółki pod firmą: „ETYLOBENZEN Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.” Firma Chemiczna „Dwory” S.A. objęła 588 udziałów o wartości nominalnej 1000 zł każdy za łączną kwotę 5.880.000 zł (słownie: pięć milionów osiemset osiemdziesiąt tysięcy złotych). Objęte udziały stanowią 49 % kapitału zakładowego ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. i uprawniają do wykonywania 49 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników.

Spółka została utworzona w celu budowy instalacji, a następnie produkcji etylobenzenu na potrzeby Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. z surowców dostarczanych przez PKN ORLEN S.A. Przedsięwzięcie jest ważnym elementem strategii „Dworów” S.A. w zakresie długoterminowej stabilizacji bazy surowcowej i będzie miało w przyszłości wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej „Dwory” S.A.

O podpisaniu umowy Zarząd Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. poinformował raportem bieżącym nr 35 / 2006 w dniu 17 października 2006 roku.

Ponadto w dniu 25 października 2006 roku Energetyka Dwory Sp. z o.o. zawarła umowę kupna 200 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, stanowiących 100 % kapitału zakładowego Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach za łączną kwotę 200.000 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych). Nabyte udziały uprawniają do wykonywania dwustu tj. 100% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Bioelektrownia Hydropol - 4 Sp. z o.o.

Przejęty podmiot zajmuje się produkcją energii elektrycznej z biogazu.

Energetyka Dwory Sp. z o.o. traktuje nabyte udziały jako długoterminową lokatę kapitału, której celem jest także sprawdzenie możliwości powielenia rozwiązań technicznych związanych z wytwarzaniem energii z biogazu dla innych lokalizacji.

O zawarciu umowy Zarząd Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. poinformował raportem bieżącym nr 36 / 2006 w dniu 26 października 2006 roku.

Główne inwestycje zagraniczne: w 2006 roku Spółka oraz podmioty Grupy Kapitałowej nie prowadziły inwestycji zagranicznych.

Realizowaną obecnie inwestycją kapitałową Emitenta jest akwizycja 100 % akcji firmy Kaucuk a.s. z siedzibą w Kralupach (Czechy) należących do Unipetrol a.s. z siedzibą w Pradze. Umowa zakupu akcji została podpisana w dniu 30 stycznia 2007.

Umowa ta zostanie spełniona po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń ze strony urzędów antymonopolowych (co powinno nastąpić w połowie roku 2007). Przejęcie KAUCUK a.s., spółki o podobnej skali i portfelu produktowym jak „Dwory” S.A. pozwoli na uzyskanie znaczących efektów synergicznych, wynikających z lepszego dostępu do bazy surowcowej oraz optymalizacji struktur organizacyjnych i portfela produktów.

10 Opis transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli jednorazowa lub łączna wartość transakcji zawartych przez dany podmiot powiązany w okresie 12 miesięcy przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500.000 euro.

A. Transakcje z Energetyką Dwory sp. z o.o.

Transakcje sprzedaży energii elektrycznej i usług przesyłowych dla Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Roczna wartość umowy w 2006 roku to 31 372 748 zł.

Cel umowy: umożliwienie sprzedaży energii elektrycznej oraz usług przesyłowych przez Energetykę Dwory Sp. z o.o. Firmie Chemicznej „Dwory” S.A.

Warunki umowy: sprzedaż energii elektrycznej odbywa się na podstawie cen i przepisów zawartych w aktualnie obowiązującej Taryfie dla energii elektrycznej „Energetyki Dwory” Sp. z o.o.; wykaz przyłączy wraz z ich charakterystyką znajduje się w załączniku do umowy; umowa została zawarta na czas nieokreślony. Termin wypowiedzenia wynosi 6 miesięcy i liczony jest od miesiąca następującego po miesiącu, w którym wypowiedzenie zostało złożone, przy czym odbiorcy przysługuje prawo złożenia oświadczenia woli stanowiącego wypowiedzenie nie wcześniej niż 1 stycznia 2009 roku.

Transakcja sprzedaży ciepła dla Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Roczna wartość umowy w 2006 roku to 43 792 814 zł.

Cel umowy: określenie warunków sprzedaży ciepła w parach 0,35 MPa, 1,2 MPa i wodzie 130°C/80°C dostarczanych własnymi sieciami.

Warunki umowy: sprzedaż ciepła odbywa się na podstawie cen i przepisów zawartych w aktualnie obowiązującej Taryfie dla ciepła „Energetyki Dwory” Sp. z o.o., umowa została zawarta na czas nieokreślony. Termin wypowiedzenia wynosi 6 miesięcy i liczony jest od miesiąca następującego po miesiącu, w którym wypowiedzenie zostało złożone, przy czym odbiorcy przysługuje prawo złożenia oświadczenia woli stanowiącego wypowiedzenie nie wcześniej niż 1 stycznia 2009 roku.

Transakcje sprzedaży pozostałych mediów tj. wody zmiękczonej gorącej i zimnej oraz wody zdemineralizowanej dla Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Roczna wartość transakcji zrealizowanych w ramach umowy w 2006 roku to 6 256 573 zł

Cel umowy: dostawa wody przemysłowej zmiękczonej gorącej i zimnej i zdemineralizowanej dla obiektów odbiorcy.

Warunki umowy: zawarta na czas nieokreślony, okres wypowiedzenia 1 miesiąc.

Transakcje sprzedaży wody pitnej, wody przemysłowej, azotu, powietrza sprężonego oraz kondensatów technologicznych przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. dla Energetyki Dwory Sp. z o.o.
 Powyższe transakcje realizowane są w ramach dwóch umów.
 Roczna, łączna wartość transakcji zrealizowanych w ramach umów w 2006 roku to 5 318 495 zł.

Transakcje z tytułu dzierżawy budynków, terenu i budowli z wyposażeniem przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. dla Energetyki Dwory Sp. z o.o.
 Roczna wartość transakcji zrealizowanych w ramach umowy w 2006 roku to 4 025 635 zł.

B) Transakcje z Miejsko-Przemysłową Oczyszczalnią Ścieków sp. z o.o.

Transakcje realizowane w ramach „Umowy na świadczenie usług w zakresie przyjmowania i oczyszczania ścieków przemysłowych” zawartej pomiędzy Miejsko-Przemysłową Oczyszczalnią Ścieków sp. z o.o., a Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.
 Wartość umowy w 2006 roku wyniosła 6.458.801,78 zł.
 Transakcje realizowane w ramach „Umowy na odbiór odpadów celem unieszkodliwiania ich przez składowanie” zawartej pomiędzy Miejsko-Przemysłową Oczyszczalnią Ścieków sp. z o.o., a Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.
 Wartość umowy w 2006 roku wyniosła 2.710.642,60 zł.

C) Transakcje z „Dekochem” sp. z o.o.

Transakcje realizowane w ramach „Umowy o świadczenie usług na rzecz „Dworów” S.A. w zakresie całodobowego zabezpieczenia operacyjno-ratowniczego działalności produkcyjnej, magazynowej i transportowej.”
 Umowa ustala comiesięczne ryczałtowe obciążenie „Dworów” S.A. za w /w usługi kwotą płatną z dołu po przedłożeniu miesięcznego sprawozdania z realizacji zadań zawartych w umowie.
 Ogółem wartość umowy za okres 12 miesięcy wynosiła w omawianym okresie : 3.504.000,00 zł.

11 Informacje o zaciągniętych kredytach, o umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności oraz o udzielonych poręczeniach i gwarancjach przez podmioty Grupy Kapitałowej

Firma Chemiczna „Dwory” S.A.

KREDYTY			
Kredyty bankowe	Limit		Data spłaty
Bank BPH S.A.	34 800 000,00	PLN	30.06.2007
w tym: kredyt w rachunku bieżącym	28 800 000,00	PLN	
sublimit na transakcje rynku finansowego	6 000 000,00	PLN	
Nordea Bank Polska S.A.	5 000 000,00	PLN	31.05.2007
Calyon Bank Polska S.A.	20 000 000,00	PLN	30.11.2007
Bank Handlowy w Warszawie S.A.	10 000 000,00	PLN	31.01.2007
Deutsche Bank Polska S.A.	10 000 000,00	PLN	11.05.2007
Bank Polska Kasa Opieki S.A.	10 000 000,00	PLN	31.01.2007

Bank Polska Kasa Opieki S.A.	13 000 000,00	PLN	13.04.2008
PORĘCZENIA			
Nazwa firmy	Kwota	Data wygaśnięcia	
Energetyka Dwory Sp. z o.o. w Oświęcimiu na rzecz beneficjenta: ING Lease Polska Sp. z o.o.	do 17,8 mln PLN	30-04-2010	

„DEKOCHEM” sp. z o.o.

KREDYTY			
Kredyty bankowe	Limit		Data spłaty
Bank BPH S.A.	350 000,00	PLN	30.06.2007
w tym: kredyt w rachunku bieżącym	350 000,00	PLN	

ENERGETYKA DWORY sp. z o.o.

KREDYTY			
Kredyty bankowe	Limit		Data spłaty
Bank BPH S.A.	5 000 000,00	PLN	30.06.2007
w tym: kredyt w rachunku bieżącym	5 000 000,00	PLN	

12 Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Nadal obowiązuje udzielona w kwietniu 2004 roku gwarancja podmiotowi zależnemu Energetyka Dwory sp. z o.o. Gwarancja ta jest zabezpieczeniem zobowiązań ww. podmiotu z tytułu zawarcia umowy leasingu.

13 Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami wykazanymi w raporcie rocznym, a wcześniej publikowanymi prognozami wyników za dany rok.

Grupa nie publikowała prognozy wyników na 2006 rok.

14 Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie podmioty Grupy Kapitałowej podjęły lub zamierzają podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Zasoby finansowe podmiotów Grupy Kapitałowej „Dwory” S.A. podlegających konsolidacji pozwalają na pełne wywiązywanie się z zaciągniętych zobowiązań. Płynność finansowa nie stwarza zagrożeń w działalności gospodarczej Spółki i jej podmiotów zależnych podlegających konsolidacji.

Odmienne kształtuje się sytuacja spółek sportowych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej a nie podlegających konsolidacji.

W dniu 28 kwietnia br. Zgromadzenie Wspólników Ośrodka Sportowo-Rekreacyjnego „Sport-Olimp” Sp. z o.o. podjęło decyzję o rozwiązaniu Spółki.

W dniu 24 sierpnia 2006 roku Walne Zgromadzenie Dwory Unia Sportowa Spółka Akcyjna podjęło uchwałę o rozwiązaniu Spółki.

Podjęte decyzje uwarunkowane były złą kondycją finansową spółek oraz brakiem perspektyw jej poprawy. Wpisują się one w realizację strategii restrukturyzacji Grupy Kapitałowej i mającej na celu optymalizację aktywów, redukcję kosztów działalności i dalszą poprawę wyników Grupy Kapitałowej „Dwory” S.A.

O zdarzeniach powyższych Zarząd Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. informował raportami bieżącymi nr 13 z dnia 28 kwietnia 2006 roku oraz nr 32 z dnia 24 sierpnia 2006 roku.

15 Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Grupa zamierza zrealizować zadeklarowane plany inwestycyjne korzystając zarówno ze środków własnych jak i kredytów. Środki własne pochodzą z nowej emisji akcji przeprowadzonej w roku 2006 jak i bieżącej działalności spółki. Planu inwestycyjnego Grupy w odniesieniu do inwestycji rzeczowych w ramach tzw. rozwoju organicznego i przewidywane źródła ich finansowania nie uległy zmianie. Nabycie od czeskiej firmy UNIPETROL a.s. 100% akcji firmy Kaucuk a.s. z siedzibą w Kralupach (o czym zarząd Grupy informował w raporcie bieżącym nr 18 z 30 stycznia 200) grupa zamierza sfinansować ze środków własnych oraz długiem.

16 Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej oraz opis perspektyw rozwoju działalności co najmniej do końca roku obrotowego następującego po okresie sprawozdawczym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów wypracowanej strategii rynkowej.

Strategia wzrostu wartości Spółki, realizowana przez Zarząd Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. zakłada umocnienie pozycji w podstawowych obszarach biznesowych, którymi są produkcja kaucuków syntetycznych, polistyrenów i dyspersji. Spółka zamierza osiągnąć ten cel między innymi poprzez inwestycje produkcyjne i kapitałowe (przejęcia innych przedsiębiorstw prowadzących podobną działalność w Europie Centralnej). Obecnie sprzyja temu koniunktura w światowym przemyśle chemicznym, która według ocen firm konsultingowych powinna utrzymać się także w roku 2007. Inne czynniki wewnętrzne istotne dla dalszego rozwoju Spółki to:

Pozycja na rynku oraz jakość oferowanych produktów

We wszystkich strategicznych obszarach działalności Spółka posiada znaczącą pozycję na rynku krajowym i jest uznanym eksporterem na rynki zagraniczne. Rozwinięte zaplecze badań aplikacyjnych zapewnia klientom Spółki wsparcie zbliżone do poziomu oferowanego przez globalne koncerny petrochemiczne.

Integracja surowcowa

Strategicznym celem Spółki pozostaje wzrost skali integracji surowcowej i zwiększenie kontroli nad zasilaniem w surowce. Realizując ten cel Zarząd „Dwory” S.A. podpisał w dniu 18 stycznia 2007 roku z Zarządem PKN Orlen S.A. długoterminowe strategiczne umowy na dostawy do Spółki głównych surowców tj. butadienu, etylobenzenu i frakcji C4 w ilościach zaspakajających podstawowe potrzeby Spółki. Równocześnie Dwory zobowiązały się do odsprzedaży PKN Orlen S.A. udziałów w spółce Etylobenzen Płock sp. z o.o., co oznacza, że inwestycja etylobenzenu zostanie zrealizowana samodzielnie przez PKN Orlen S.A.

Koniunktura na rynku produktów spółki w Polsce i Europie.

Głównym kierunkiem zastosowań kauczków styrenowo-butadienowych produkowanych przez „Dwory” S.A. jest produkcja opon, w związku z tym koniunktura na rynku opon pierwszego wyposażenia i opon na wymianę w Polsce i Europie ma kluczowe znaczenie dla możliwości sprzedaży kauczków. Obserwowany trend do przenoszenia zdolności produkcyjnych wytwórców opon z Europy Zachodniej i innych regionów do Europy Centralnej stwarza szanse na wzrost sprzedaży kauczków przez spółkę. Produktem o nadal wysokim potencjalne sprzedaży jest produkowanych przez „Dwory” S.A. owipian, służący do produkcji materiałów termoizolacyjnych, gdzie zapotrzebowanie kształtowane jest głównie przez ceny energii oraz regulacje prawne. Obecnie segment budowlany należy do najszybciej rozwijających się segmentów gospodarki polskiej, a także innych krajów, które w roku 2004 weszły w skład struktur unijnych. Mimo wzrostowego trendu zużycia styropianu zaobserwować można znaczne sezonowe wahania popytu, utrudniające planowanie produkcji i wykorzystanie pełnych zdolności produkcyjnych. Cykliczność sprzedaży wynika z sezonowości prac w budownictwie oraz – okresowo - niekorzystnych warunków atmosferycznych: wczesna lub długa zima powoduje wcześniejsze zakończenie prac budowlanych lub opóźnienia rozpoczęcia sezonu budowlanego, natomiast dobre warunki pogodowe praktycznie eliminują efekty tzw. „martwego sezonu” w budownictwie.

Przewidywany rozwój jednostki w perspektywie dłuższej, niż jeden rok.

Strategicznym celem Zarządu jest wzmocnienie roli Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. jako środkoeuropejskiego koncernu petrochemicznego, działającego w obszarze kauczków syntetycznych i tworzyw styrenowych, i mającego istotny wpływ na rynek tych produktów w Europie. Spółka prowadzi obecnie program inwestycji technologicznych obejmujący zarówno projekty o charakterze odtworzeniowo – modernizacyjnym, jak również takie, których celem jest rozszerzenie oferty rynkowej. Projekty te realizowane są wyłącznie na terenie należącym do Emitenta i zlokalizowanym w Oświęcimiu. Nowym produktem w portfelu Spółki będzie polistyren ekstrudowany XPS uzyskiwany z polistyrenu ogólnego stosowania w technologii wytłaczania. Jest to doskonały materiał izolacyjny o podwyższonej wytrzymałości mechanicznej i lepszych własnościach izolacyjnych – kontrakt na budowę tej wytwórni został podpisany, a pierwsze płyty XPS powinny pojawić się w ofercie Spółki na przełomie III/IV kwartału 2007 roku. Zarząd przewiduje ponadto uruchomienie produkcji kauczków w technologii rozpuszczalnikowej oraz kauczków polibutadienowych nowej generacji wraz z rozbudową zdolności produkcyjnych butadienu w ramach planowanej JV Kaucuk Kralupy i Unipetrol. W obszarze tworzyw styrenowych przewidywana rozbudowa zdolności produkcyjnych polistyrenów do spieniania EPS podporządkowana będzie ekspansji na rynek wschodni, gdzie wzrośnie tempo prac termorenowacyjnych w związku ze urealnianiem cen energii. Zarząd widzi potrzebę zwiększenia zdolności produkcyjnych EPS w perspektywie wyznaczanej przez dostępność styrenu z rozbudowanej instalacji.

Jedyną realizowaną obecnie inwestycją kapitałową Emitenta jest akwizycja 100 % akcji firmy Kaucuk a.s. z siedzibą w Kralupach (Czechy) należących do Unipetrol a.s. z siedzibą w Pradze. Umowa zakupu akcji została podpisana w dniu 30 stycznia 2007, o czym Zarząd Emitenta informował w raporcie bieżącym nr 18/2007. Umowa ta zostanie spełniona po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń ze strony urzędów antymonopolowych (co powinno nastąpić w połowie roku 2007). Przejęcie KAUCUK a.s., spółki o podobnej skali i portfelu produktowym jak Emitent pozwoli na uzyskanie znaczących efektów synergicznych, wynikających z lepszego dostępu do bazy surowcowej oraz optymalizacji struktur organizacyjnych i portfela produktów.

17 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. i jej Grupą Kapitałowej w 2006 roku.

Zasady zarządzania w Spółce określa Statut, Regulamin Zarządu oraz Regulamin Organizacyjny. Działalnością przedsiębiorstwa kieruje Zarząd poprzez Członków Zarządu, którzy prowadzą samodzielnie przypisane im sprawy przedsiębiorstwa z tym, że ich działania nie mogą naruszać regulaminu Zarządu i uprawnień pozostałych członków Zarządu.

Prezes Zarządu – Dyrektor Generalny koordynuje pracę całego przedsiębiorstwa.

W obszarze operatywnego kierowania obowiązuje zasada jednoosobowego kierownictwa.

W rozwiązaniu strukturalnym Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wyróżnia się cztery pionory organizacyjne:

Pion Ogólny kierowany przez Prezesa Zarządu-Dyrektora Generalnego, któremu podlegają: Dział

Planowania Strategicznego i Inwestycji, Dział Ochrony Informacji Niejawnych, Dział Prawno-Organizacyjny, Dział Zarządzania Kadrami, Dział Audytu i Kontroli Wewnętrznej, Wydział Zakupów oraz Dział Zintegrowanego Systemu Zarządzania.

Pion Finansowy kierowany przez Członka Zarządu ds. Finansowych, któremu podlegają Główny Księgowy, Główny Skarbnik, Dział Controllingu oraz Dział Teleinformatyczny.

Pion Handlu i Marketingu kierowany przez Zastępcę Dyrektora Generalnego – Dyrektora ds. Handlu i Marketingu, któremu podlegają: Dział Marketingu, Dział Logistyki, Wydział Sprzedaży (Kauczuki i lateksy), Wydział Sprzedaży (Tworzywa styrenowe) oraz Wydział Sprzedaży (Dyspersje).

Pion Produkcji i Techniki kierowany przez Zastępcę Dyrektora Generalnego – Dyrektora ds. Produkcji i Techniki, któremu podlegają: Zakład Tworzyw Winiowych, Zakład Kauczuku, Zakład Polistyrenu, Główny Inżynier ds. Technologii, Dział Zarządzania Jakością i Środowiskiem, Główny Inżynier ds. Energetycznych, Główny Specjalista ds. BHP, Dział Dyspozytorów oraz Dział Techniczny.

Organizację wewnętrzną Spółki na dzień 31.12.2006 roku określał ogólny schemat organizacyjny stanowiący załącznik do Regulaminu Organizacyjnego przyjętego uchwałą Zarządu nr V/239/2006 z dnia 29 listopada 2006 roku ustalający zależność służbową poszczególnych komórek organizacyjnych.

18 Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących podmiotów Grupy Kapitałowej w 2006 roku, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

A) Firma Chemiczna „Dwory” S.A.

Do 31 stycznia 2006 roku Zarząd działał w składzie:

<i>Dariusz Krawczyk</i>	<i>Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny</i>
<i>Stanisław Kula</i>	<i>Członek Zarządu ds. Finansowych</i>
<i>Jarosław Koźlik</i>	<i>Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu</i>
<i>Józef Tusiński</i>	<i>Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki</i>

W dniu 30 stycznia 2006 roku Pan Jarosław Koźlik złożył rezygnację z funkcji Członka Zarządu z dniem 31 stycznia 2006 roku.

Od 1 lutego 2006 roku do 8 czerwca 2006 roku Zarząd działał w składzie:

<i>Dariusz Krawczyk</i>	<i>Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny</i>
<i>Stanisław Kula</i>	<i>Członek Zarządu ds. Finansowych</i>
<i>Józef Tusiński</i>	<i>Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki</i>

W dniu 8 czerwca 2006 roku wygasł mandat Członka Zarządu p. Józefowi Tusińskiemu.

Od 8 czerwca 2006 roku do 31 grudnia 2006 roku Zarząd działał w składzie:

<i>Dariusz Krawczyk</i>	<i>Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny</i>
<i>Stanisław Kula</i>	<i>Członek Zarządu ds. Finansowych</i>

Do 27 lipca 2006 roku Rada Nadzorcza działała w składzie:

<i>Wojciech Ciesielski</i>	<i>Przewodniczący Rady Nadzorczej</i>
<i>Robert Oskard</i>	<i>Wiceprzewodniczący</i>
<i>Mariusz Waniółka</i>	<i>Sekretarz Rady Nadzorczej</i>

Członkowie Rady Nadzorczej:

Rafał Bogusławski
Mariusz Gromek

Od 27 lipca 2006 roku Rada Nadzorcza działa w składzie:

<i>Wojciech Ciesielski</i>	<i>Przewodniczący Rady Nadzorczej</i>
<i>Mariusz Waniółka</i>	<i>Wiceprzewodniczący</i>
<i>Kamil Latos</i>	<i>Sekretarz Rady Nadzorczej</i>

Członkowie Rady Nadzorczej:
Rafał Bogusławski
Grzegorz Miroński

Organami Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. są : Zarząd, Rada Nadzorcza oraz Walne Zgromadzenie.

Zarząd

Zgodnie z art.13.2 Statutu Spółki, Prezesa Zarządu oraz Członków Zarządu powołuje Rada Nadzorcza Spółki.

Członków Zarządu, jak również Prezesa Zarządu oraz cały Zarząd, zgodnie z art.13.4 Statutu Spółki, Rada Nadzorcza może odwołać przez upływem kadencji.

Zgodnie z art.13.5 Statutu Spółki, Członkowie Zarządu mogą zostać w każdym czasie odwołani lub zawieszeni przez Walne Zgromadzenie.

Rada Nadzorcza

Walne Zgromadzenie Spółki powołuje i odwołuje Radę Nadzorczą, po myśli art.385 Kodeksu spółek handlowych. Statut Spółki nie przewiduje innego sposobu powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej.

B) Pozostałe podmioty Grupy Kapitałowej „Dwory” S.A.

W dniu 17 marca 2006 roku z funkcji Prezesa Zarządu Energetyki Dwory Sp. z o.o. odwołany został p. Stanisław Kula. Funkcję Prezesa Zarządu Spółki objął p. Rafał Darski.

W dniu 5 grudnia 2006 roku dokonano zmian w składzie Rady Nadzorczej Miejsko-Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków Sp. z o.o. Ze składu Rady Nadzorczej odwołana została p. Jolanta Sekunda-Jarot. Do Rady Nadzorczej powołany został p. Rafał Darski.

W dniu 1 lutego 2007 roku dokonano zmian w składzie Rady Nadzorczej Miejsko-Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków Sp. z o.o. Ze składu Rady Nadzorczej odwołany został p. Stanisław Kula. Do Rady Nadzorczej powołana została p. Ewelina Grygiel-Kępińska.

W dniu 28 kwietnia 2006 r. Zgromadzenie Wspólników Ośrodka Sportowo-Rekreacyjnego „Sport -Olimp” Sp. z o.o. - spółki zależnej Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. podjęło decyzję o rozwiązaniu Spółki. Na likwidatora Spółki powołany został dotychczasowy Prezes Zarządu p. Tadeusz Szerbowski.

W dniu 24 sierpnia 2006 roku Walne Zgromadzenie Dwory Unia Sportowa Spółka Akcyjna podjęło uchwałę o rozwiązaniu Spółki skutkującą otwarciem procesu jej likwidacji. Na likwidatora Spółki powołany został p. Zbigniew Siuśta Dyrektor Działu Audytu i Kontroli Wewnętrznej Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Organami Spółek zależnych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej „Dwory” S.A. i podlegających konsolidacji są: Zarząd i Zgromadzenie Wspólników, a w przypadku Miejsko-Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków Sp. z o.o. dodatkowo Rada Nadzorcza.

Zarząd

Umowy Spółek zależnych przewidują, że Członków Zarządu powołują Zgromadzenia Wspólników, a w przypadku Miejsko-Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków Sp. z o.o. Rada Nadzorcza.

Członkowie Zarządu mogą zostać w każdym czasie odwołani lub zawieszeni przez Zgromadzenie Wspólników.

Rada Nadzorcza

Członków Rady Nadzorczej Miejsko-Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków Sp. z o.o. powołuje Zgromadzenie Wspólników.

19 Wszelkie umowy zawarte między podmiotami Grupy Kapitałowej a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia podmiotów Grupy Kapitałowej przez przejęcie.

Pan Dariusz Krawczyk – Prezes Zarządu / Dyrektor Generalny

Umowa o pracę z 2005 roku.

W przypadku rozwiązania umowy lub nie powołania na każdą kolejną kadencję, Prezes Zarządu ma prawo do odprawy w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia.

Pan Stanisław Kula – Członek Zarządu ds. Finansowych

Umowa o zakazie konkurencji z 1999 roku.

Tytułem odszkodowania, w okresie 12 miesięcy od dnia rozwiązania umowy o pracę, pracownikowi przysługuje kwota równa iloczynowi 80% wynagrodzenia za pracę należnego pracownikowi w okresie ostatnich 12 miesięcy przed rozwiązaniem umowy o pracę, wypłaconego w częściach równych, w okresach miesięcznych. Spółka może zwolnić pracownika z zakazu działalności sprzecznej z interesami Spółki jedynie na wniosek pracownika. Zwolnienie ze zobowiązania zwalnia równocześnie Spółkę z obowiązku wypłaty odszkodowania.

Członkowie Zarządów spółek zależnych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej „Dwory” S.A. i podlegających konsolidacji zatrudnieni są na podstawie umów o pracę. W przypadku ich rozwiązania pracownikowi przysługuje jednorazowa odprawa w wysokości trzykrotnego, średniego miesięcznego wynagrodzenia brutto obliczonego za okres trzech ostatnich miesięcy poprzedzających rozwiązanie umowy o pracę.

20 Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie) wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikły z podziału zysku. Oddzielnie – informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych.

	31.12.2006	31.12.2005
Wynagrodzenie członków Zarządu		
Krawczyk Dariusz	789	432
Kula Stanisław	420	435
Ingielewicz Zdzisław	-	1 632
Koźlik Jarosław *	357	435
Tusiński Józef **	183	435
Wynagrodzenie Zarządu Dekochem Sp. z o.o.	162	141
Wynagrodzenie Zarządu Miejsko - Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków Sp. z o.o.	102	142
Wynagrodzenie Zarządu Energetyki - Dwory Sp. z o.o.	190	838
	2 203	4 490

* - wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji członka Zarządu (styczeń 2006 r.) oraz odszkodowanie z tytułu umowy o zakazie konkurencji wypłacone po ustaniu zatrudnienia w okresie od lutego do grudnia 2006 r.

** - wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji członka Zarządu (1 stycznia do 8 czerwca 2006 r.)

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej		
Ciesielski Wojciech	73	30
Bogusławski Rafał	43	18
Gromek Mariusz	22	18
Latos Kamil	20	-
Miroński Grzegorz	20	-
Oskard Robert	30	24
Waniółka Mariusz	55	18
Boni Michał Jan	-	19
Chrzan Elżbieta Zofia	-	25
Nowakowski Marek	-	19
Pytlik Witold Zdzisław	-	19
Świderski Paweł	-	19
Włodarczyk Stefania	-	25
Wyglądała Andrzej Janusz	-	31
Wynagrodzenie Rady Nadzorczej Energetyki-Dwory Sp. z o.o.	-	151
Wynagrodzenie Rady Nadzorczej Miejsko - Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków Sp. z o.o. w tym:	119	113
<i>Kula Stanisław</i>	45	43
<i>Darski Rafał</i>	3	-
	427	572

21 Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Spółki będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).

Osoby zarządzające i nadzorujące Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. nie posiadają udziałów i akcji w podmiotach zależnych i stowarzyszonych Spółki.

Zamieszczone poniżej tabele zawierają informacje dotyczące akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Tabela. Akcje Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. posiadane przez Członków Zarządu.

Lp.	Imię i Nazwisko	Liczba posiadanych akcji - na dzień 31.12.2006 roku [szt]	Wartość nominalna posiadanych akcji [zł]
1.	Dariusz Krawczyk Prezes Zarządu- Dyrektor Generalny	5 000	10 050
2.	Stanisław Kula Członek Zarządu ds. Finansowych	90	180,9

Tabela. Akcje Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. posiadane przez Członków Rady Nadzorczej.

Lp.	Imię i Nazwisko	Liczba posiadanych akcji - na dzień 31.12.2006 roku [szt]	Wartość nominalna posiadanych akcji [zł]
1.	Wojciech Ciesielski Przewodniczący RN	1 000	2 010
2.	Mariusz Waniółka Wiceprzewodniczący RN	0	0
3.	Kamil Latos Sekretarz RN	0	0
4.	Rafał Bogusławski Członek RN	0	0
5.	Grzegorz Miroński Członek RN	0	0

22 Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.

Na dzień 31 grudnia 2006 roku akcjonariuszami Spółki posiadającymi powyżej 5% ogólnej liczby głosów byli:

1. Pan Michał Sołowow posiadający:

- bezpośrednio 1 003 136 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 7,87 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 1 003 136 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 7,87 % w ogólnej liczbie głosów,
- pośrednio, poprzez spółki Magellan Pro-Equity Fund I S.A. oraz Columbus Pro-Equity Fund II Sp. z o.o. razem – 2 103 939 akcji Firmy Chemicznej Dwory S.A., stanowiących 16,50 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 2 103 939 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 16,50 % ogólnej liczby głosów (w tym: Spółka Columbus Pro-Equity Fund II Sp. z o.o. posiada 654 291 akcji „Dworów” S.A., stanowiących 5,13 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 654 291 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,13 % w ogólnej liczbie głosów).

Łącznie, pośrednio i bezpośrednio Pan Michał Sołowow posiada 3 107 075 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 24,37 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 3 107 075 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 24,37 % ogólnej liczby głosów.

1. Commercial Union Otwarty Fundusz Emerytalny BPH CU WBK posiadający 675 117 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 5,30 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 675 117 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,30 % w ogólnej liczbie głosów.
2. BZ WBK AIB Asset Management Spółka Akcyjna posiadający (akcje posiadają klienci funduszu na rachunkach papierów wartościowych objętych umowami o zarządzanie) 689 567 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 5,41 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 689 567 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,41 % w ogólnej liczbie głosów.
3. BPH Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. posiadające w imieniu zlecniodawców oraz Funduszy (BPH Fundusz inwestycyjny Otwarty Aktywnego Zarządzania, BPH Fundusz Inwestycyjny Otwarty Stabilnego Wzrostu, BPH Fundusz Inwestycyjny Otwarty Akcji i BPH Fundusz Inwestycyjny Otwarty Akcji Dynamicznych Spółek) 656 814 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 5,15 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 656 814 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,15 % w ogólnej liczbie głosów.
4. ING Nationale – Nederlanden Polska Otwarty Fundusz Emerytalny posiadający 646 349 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 5,07 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 646 349 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,07 % w ogólnej liczbie głosów.

Wymienieni wyżej akcjonariusze działając w trybie art. 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2005 roku, Nr 184, poz. 1539) przestali do Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. stosowne zawiadomienia o liczbie akcji posiadanych w Spółce, ich procentowym udziale w kapitale zakładowym Spółki oraz o liczbie akcji i ich procentowym udziale w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Podane wyżej informacje nie uwzględniają zakończonej w dniu 22 grudnia 2006 roku subskrypcji akcji serii B Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. W wyniku przeprowadzonej subskrypcji akcji i podpisania umowy objęcia akcji oraz wobec dokonania wpłaty na akcje nastąpił przydział 7.000.000 (słownie: siedem milionów) akcji zwykłych na okaziciela Serii B Spółki o wartości nominalnej 2,01 (słownie: dwa złote jeden

grosz) każda o łącznej cenie emisyjnej 282.100.000 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa miliony sto tysięcy złotych) na rzecz Pana Michała Sołowowa.

23 Informacje o znanych Firmie Chemicznej „Dwory” S.A. umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Spółce nie są znane umowy, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

24 Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., wraz z opisem tych uprawnień.

Wszystkie akcje tworzące kapitał zakładowy Spółki to akcje zwykłe na okaziciela.

25 Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

W Spółce nie funkcjonują programy akcji pracowniczych.

26 Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Przedmiotowe ograniczenia wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz wewnętrznych regulacji Spółki tj. „Zasad obrotu akcjami i innymi instrumentami finansowymi Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. przez członków Zarządu Spółki i jej niektórych pracowników”.

27 Informacje o:

- a) dacie zwarcia przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych na dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz okresie na jaki została zawarta ta umowa,
 - b) łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego w tytule badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego dotyczącego omawianego okresu,
 - c) pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w lit. b, dotyczącego omawianego okresu.
-
- a) 28 lipca 2006 roku, umowa zawarta na dwa lata;
 - b) Wynagrodzenie za przegląd półroczny i roczne badanie sprawozdania jednostkowego i skonsolidowanego wynosi 190 000 zł + VAT;
 - c) Dodatkowe koszty związane z przeglądem i badaniem to maksymalnie 9 500 zł +VAT.